

สารบัญ

	หน้า
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุน	1
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3
1.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4
1.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6
1.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	8
1.4 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	10
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	13
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	14
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	17
2.3 ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย	19
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	24
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	27
3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	28
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	30
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	32
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	33
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	35
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	37
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	38
5.2 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	39
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน	41
สรุปการประเมินและทิศทางการพัฒนา	44
สรุปการประเมิน	44
ทิศทางการพัฒนา	47
ตัวอย่างเล่มสำหรับกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน	48

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของหน่วยงานสนับสนุน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ แต่ละหน่วยงานจะมีจำนวนตัวบ่งชี้ที่แตกต่างกันออกไป โดยเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563 สรุปได้ดังตาราง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่ต้องรับการประเมิน				
		สนว.	สวส.	สวพ.	สศว.	สนอ.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	-	-	-	-	✓*
	1.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	-	-	-	-	✓*
	1.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	✓	-	-	-
	1.4 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	✓	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	-	-	✓	-	-
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-	-	✓	-	-
	2.3 ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย	-	-	✓	-	-
	2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	✓	-	-
องค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการ	3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	✓	✓	✓**
	3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	✓	✓	✓**
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	-	-	-	✓	-
	4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	-	-	-	✓	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	✓	-	-	-	-
	5.2 การบริหารของหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓	✓	✓
	5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน	✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ

- หน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานสามารถพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมได้ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานนั้นๆ

- โครงการบัณฑิต รวมอยู่กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- ศูนย์คอมพิวเตอร์ และศูนย์ภาษา รวมอยู่กับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หน่วยงานที่อยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดีทั้งหมด ให้ถือว่ารวมอยู่ในสำนักงานอธิการบดี
- ✓* หมายถึง กองพัฒนานักศึกษา
- ✓** หมายถึง กองบริการการศึกษาและบริการวิชาการ

ตัวย่อของหน่วยงาน

- | | |
|--|--|
| สนว. = สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | สวส. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา | สศว. = สำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| สนอ. = สำนักงานอธิการบดี | |

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อการบริการ จัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวในและนอกมหาวิทยาลัยที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในมหาวิทยาลัย
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในมหาวิทยาลัย		
<input type="checkbox"/>	2	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรม พิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและ นอกเวลาแก่นักศึกษา		
<input type="checkbox"/>	3	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อ สำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา		
<input type="checkbox"/>	4	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการ จัดบริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5		
<input type="checkbox"/>	5	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่ง ให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความ คาดหวังของนักศึกษา		
<input type="checkbox"/>	6	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า		

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
5.00				

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 **กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยมหาวิทยาลัย และโดยองค์กรนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน
 - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และอัตลักษณ์ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย
 - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมจิตอาสา หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม		
<input type="checkbox"/>	2	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และอัตลักษณ์ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมจิตอาสา หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม		
<input type="checkbox"/>	3	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา		
<input type="checkbox"/>	4	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป		
<input type="checkbox"/>	5	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา		
<input type="checkbox"/>	6	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา		

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
5.00				

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้ในการแสวงหาคำความรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง กระทรวง ศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นโยบายหนึ่ง ที่ สำคัญ คือ การส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้วยโครงการพิเศษด้านการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยจึงต้องพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เป็นตามนโยบายซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนา นักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
2. จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จาก การมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการ ดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปี ถัดไป
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านการเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

ข้อ 5 นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งมหาวิทยาลัย ในปีประเมิน

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไก การพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ		
<input type="checkbox"/>	2	จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จาก การมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
<input type="checkbox"/>	3	จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการ ดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษ		
<input type="checkbox"/>	4	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ แผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมา ปรับปรุงในปีถัดไป		
<input type="checkbox"/>	5	มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านการ เกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50		

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
4.00				

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความสามารถด้านดิจิทัล เป็นสิ่งที่สะท้อนความสามารถของบัณฑิตที่มีความรู้ และทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหา การสื่อสาร ตลอดจนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อรู้เท่าทันการใช้งานและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้นี้ ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วยระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล
2. จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

ข้อ 5 นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งมหาวิทยาลัย ในปีประเมิน

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไก การพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล		
<input type="checkbox"/>	2	จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
<input type="checkbox"/>	3	จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการ ดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล		
<input type="checkbox"/>	4	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ แผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมา ปรับปรุงใน ปีถัดไป		
<input type="checkbox"/>	5	มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50		

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
5.00				

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย		คะแนนการประเมิน
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)	
1.1	5.00				
1.2	5.00				
1.3	4.00				
1.4	5.00				
เฉลี่ยคะแนนองค์กรประกอบที่ 1					

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามทุกมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องมีผลงานวิจัย/นวัตกรรม ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรมหรือสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือเครือข่ายภายในประเทศหรือต่างประเทศในการพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย/นวัตกรรมในระดับชาติและนานาชาติมีผลงานวิจัย/นวัตกรรม ที่นำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชนนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์พัฒนาตนเองได้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของมหาวิทยาลัย ให้กับบุคลากรส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หน่วยงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
4. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการ ตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
<input type="checkbox"/>	2	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หน่วยงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) 		

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	3	จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ		
<input type="checkbox"/>	4	มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น		
<input type="checkbox"/>	5	มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัย หรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ		
<input type="checkbox"/>	6	มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด		
<input type="checkbox"/>	7	มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
5.00				

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 **เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **ปัจจัยนำเข้า**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในมหาวิทยาลัย คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในมหาวิทยาลัยและที่ได้รับจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยได้รับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5
 จำแนกเกณฑ์ออกเป็น 2 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัยทั้งหมด}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย

คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = ค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ

1. จำนวนนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษา หรือปีงบประมาณ หรือปีปฏิทินนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของมหาวิทยาลัยที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยและมหาวิทยาลัยที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยมหาวิทยาลัยที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัย เป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

ที่	รายชื่อผู้ทำวิจัย	คณะ	ชื่องานวิจัย	งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย	
				ทุนภายใน	ทุนภายนอก
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
4.70				

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่านักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ โดยมีวิธีการคิด ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของนักวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของนักวิจัย

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของนักวิจัย}}{\text{จำนวนนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย

คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = ค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในมหาวิทยาลัย

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่า

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	<p>ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

หมายเหตุ

1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้ นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

2. ผลงานทางวิชาการทั้งหมดจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ผลการดำเนินงาน

สรุปผลงานทางวิชาการของนักวิจัย

ประเภทผลงานทางวิชาการของนักวิจัย	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลงานทางวิชาการ				
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			
- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20			
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ	0.40			
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ	0.40			
- มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40			
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	0.60			

ประเภทผลงานทางวิชาการของนักวิจัย	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	0.60			
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			
- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.80			
- บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			
- บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	1.00			
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	1.00			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			
- ตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่ง	1.00			

ประเภทผลงานทางวิชาการของนักวิจัย	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
- หนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			
- งานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			
สรุปจำนวนผลงานทางวิชาการ				
จำนวนนักวิจัยทั้งหมด				
จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด				
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของนักวิจัย				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของนักวิจัย				
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของนักวิจัย				

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
4.50				

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้ จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าคะแนนร้อยละของจำนวน (ชิ้น) ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดในปีที่ประเมินที่กำหนดให้เป็น **คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20**

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนชิ้นงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์

$$\frac{\text{ผลรวมของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน}}{\text{จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีที่ประเมิน}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนชิ้นงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน}}{\text{ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของมหาวิทยาลัย}} \times 5$$

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

หมายเหตุ ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ให้เป็นไปตามประเภท ก.พ.อ.

ผลการดำเนินงาน

ชื่อผลงาน	ลักษณะงาน			หน่วยงานที่ นำไปใช้ประโยชน์	ลักษณะการ นำไปใช้ประโยชน์
	งานวิจัย	งาน สร้างสรรค์	นวัตกรรม		
รวม					

คำนวณค่าร้อยละของจำนวนชิ้นงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์

$$\frac{\text{จำนวนชิ้นงานนำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนชิ้นงานทั้งหมด}} \times 100$$

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้}}{100} \times 5$$

รายการหลักฐาน

.....

.....

.....

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
5.00				

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย		คะแนนการประเมิน
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)	
2.1	5.00				
2.2	4.70				
2.3	4.50				
2.4	5.00				
เฉลี่ยคะแนนองค์กรประกอบที่ 2					

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายใน และภายนอกในการทำงาน รวมทั้งบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ ด้วยความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ เพื่อให้ ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวก สร้างคุณค่า สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อ พัฒนาผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติได้อย่างเข้มแข็งยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นการบริการวิชาการเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในกรยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา รวมถึงด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. ทุกคณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ
2. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรอย่างเข้มแข็ง
6. เกิดชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ที่มีคณะและมหาวิทยาลัย เป็นผู้รับผิดชอบร่วมในการพัฒนาอย่างน้อย 1 ชุมชน

หมายเหตุ

1. ต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป
2. ยั่งยืน หมายถึง การดำเนินงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป
3. เข้มแข็ง หมายถึง สามารถพึ่งตนเองได้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	ทุกคณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ		
<input type="checkbox"/>	2	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย		
<input type="checkbox"/>	3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง		
<input type="checkbox"/>	4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน		
<input type="checkbox"/>	5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรอย่างเข้มแข็ง		
<input type="checkbox"/>	6	เกิดชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนที่มีคณะและมหาวิทยาลัย เป็นผู้รับผิดชอบร่วมในการพัฒนาอย่างน้อย 1 ชุมชน		

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
5.00				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนา และมีการกำหนดชุมชนเป้าหมายการพัฒนาไว้ในแผน การจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จึงต้องศึกษาความต้องการของชุมชนเป้าหมายและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้บรรลุตามแผน

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าคะแนนร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่กำหนดให้เป็น **คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20**

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

$$\frac{\text{จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน}}{\text{จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของชุมชนเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน}}{\text{ร้อยละจำนวนชุมชนเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

.....

.....

.....

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
5.00				

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย		คะแนนการประเมิน
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)	
3.1	5.00				
3.2	5.00				
เฉลี่ยคะแนนองค์กรประกอบที่ 3					

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องมีระบบกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรม ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษามีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ทั้งการอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ ถ่ายทอดวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติอย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่า ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย
2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม
4. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยต่อสาธารณชน
7. มีผลงานการสร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบ หรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้สอดคล้องกับสังคมสมัยใหม่
8. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 - 6 ข้อ	7 - 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่า ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย		
<input type="checkbox"/>	2	จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน		
<input type="checkbox"/>	3	มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม		
<input type="checkbox"/>	4	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย		
<input type="checkbox"/>	5	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
<input type="checkbox"/>	6	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยต่อสาธารณชน		
<input type="checkbox"/>	7	มีผลงานการสร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบหรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้สอดคล้องกับสังคมสมัยใหม่		
<input type="checkbox"/>	8	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
5.00				

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน

จำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ที่ทำให้เกิดความภูมิใจในความเป็นไทย หรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม หรือนำไปใช้ประโยชน์ให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติมีการจัดทำฐานข้อมูลทางด้านศิลปวัฒนธรรม ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 6 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน

มีการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
จำนวนองค์ความรู้ 2 เรื่อง	จำนวนองค์ความรู้ 3 เรื่อง	จำนวนองค์ความรู้ 4 เรื่อง	จำนวนองค์ความรู้ 5 เรื่อง	จำนวนองค์ความรู้ 6 เรื่อง

หมายเหตุ

ต้องมีเอกสารทางวิชาการที่แสดงถึงการได้มา การค้นคว้าประวัติของภูมิปัญญาท้องถิ่นนั้นอย่างเป็นระบบ

- เอกสารด้านศิลปะและวัฒนธรรม
- งานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 ดำเนินการสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ที่	ชื่อองค์ความรู้	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	รายการหลักฐาน

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
5.00				

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย		คะแนนการประเมิน
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)	
4.1	5.00				
4.2	5.00				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ และความต้องการที่หลากหลายของประเทศทั้งในด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
2. มีการกำกับ ติดตามให้ทุกคณะดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำกับ ติดตามให้ทุกคณะประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด
4. มีการนำผลไปปรับปรุงระบบและกลไกตามข้อ 1
5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับระบบและกลไกตามข้อ 1

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน		
<input type="checkbox"/>	2	มีการกำกับ ติดตามให้ทุกคณะดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด		
<input type="checkbox"/>	3	มีการกำกับ ติดตามให้ทุกคณะประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด		

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	4	มีการนำผลไปปรับปรุงระบบและกลไกตามข้อ 1		
<input type="checkbox"/>	5	มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับระบบและกลไกตามข้อ 1		

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
5.00				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก หน่วยงานจึงต้องจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับพันธกิจ หรือยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

เกณฑ์มาตรฐาน

- พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และนำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
- จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงานและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม อย่างน้อย 1 เรื่อง
- บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
- การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงาน มีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ

5. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

6. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงาน มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐาน สามารถปรับให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานได้

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และนำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์		
<input type="checkbox"/>	2	จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม อย่างน้อย 1 เรื่อง		
<input type="checkbox"/>	3	บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน		
<input type="checkbox"/>	4	การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงาน มีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ		

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	5	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน		
<input type="checkbox"/>	6	การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงาน มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ		

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
5.00				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพเพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของหน่วยงานให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน
- มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการบริหารของหน่วยงานเพื่อพิจารณา

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน

4. นำผลการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับหน่วยงานเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหน่วยงานเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐาน สามารถปรับให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานได้

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของหน่วยงานให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน		
<input type="checkbox"/>	2	มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการบริหารของหน่วยงานเพื่อพิจารณา		
<input type="checkbox"/>	3	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน		
<input type="checkbox"/>	4	นำผลการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับหน่วยงานเสนอ		

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา		
<input type="checkbox"/>	5	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหน่วยงานเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง		

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)
5.00				

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย		คะแนนการประเมิน
			<input checked="" type="checkbox"/> (บรรลุ)	<input checked="" type="checkbox"/> (ไม่บรรลุ)	
5.1	5.00				
5.2	5.00				
5.3	5.00				
เฉลี่ยคะแนนองค์กรประกอบที่ 5					

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.

สรุปการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปการประเมิน

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน1		คะแนนการ ประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00			
ตัวบ่งชี้ 1.2 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00			
ตัวบ่งชี้ 1.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	4.00			
ตัวบ่งชี้ 1.4 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล	5.00			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งามสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00			
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงามสร้างสรรค์	4.70			
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย	4.50			
ตัวบ่งชี้ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	5.00			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00			
ตัวบ่งชี้ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการ ประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5.00			
ตัวบ่งชี้ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	5.00			
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับ การทำงาน	5.00			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย	5.00			
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพของ หน่วยงานสนับสนุน	5.00			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.88			

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นคะแนนหรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหน่วยงาน

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	4	-	1.1, 1.2 1.3, 1.4	-		
2	4	2.2	2.1	2.3, 2.4		
3	2	-	3.1	3.2		
4	2	-	4.1	4.2		
5	3	-	5.1, 5.2, 5.3	-		
รวม	15	1	10	4		
ผลการประเมิน						

ทิศทางการพัฒนา

1. เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ ... เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)	ปีการศึกษา				
	2562	2563	2564	2565	2566

2. แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ ... แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว

ตัวอย่างเล่มสำหรับกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหน่วยงานสนับสนุน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564)

วันที่

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประธานกรรมการ
2. กรรมการ
3. กรรมการและเลขานุการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564)

วันที่

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประธานกรรมการ
(.....)
2. กรรมการ
(.....)
3. กรรมการและเลขานุการ
(.....)

สารบัญ

หน้า

สารบัญ

ก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

- สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- สรุปข้อมูลพื้นฐาน
- วิธีประเมิน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

- ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
- ตารางที่ ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน
- จุดแข็ง/แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไขในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- กำหนดการตรวจประเมิน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

วันที่

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2563 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาตามองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและค้นหาจุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยมีวิธีการประเมินดังนี้ ตรวจสอบประเมินจากเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ตลอดจนสนทนากลุ่มกับนักศึกษาและศิษย์เก่า รวมทั้งสังเกตโดยการตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งจากการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) จำนวน ตัวบ่งชี้ พบว่าผลการตรวจประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ..... คะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ องค์ประกอบเท่ากับ ผลการประเมินตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 คะแนน.....	ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ.....
องค์ประกอบที่ 2 คะแนน.....	ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ.....
องค์ประกอบที่ 3 คะแนน.....	ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ.....
องค์ประกอบที่ 4 คะแนน.....	ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ.....
องค์ประกอบที่ 5 คะแนน.....	ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ.....

จุดแข็ง

- 1.
- 2.
- 3.

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.
- 2.
- 3.

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

วิธีประเมิน

- การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน1		คะแนนการ ประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี				
ตัวบ่งชี้ 1.2 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี				
ตัวบ่งชี้ 1.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ				
ตัวบ่งชี้ 1.4 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม				
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์				
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย				
ตัวบ่งชี้ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน				
ตัวบ่งชี้ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน				
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการ ประเมิน ของคณะกรรมการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับ การทำงาน				
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพของ หน่วยงานสนับสนุน				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นคะแนนหรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหน่วยงาน

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	4	-	1.1, 1.2 1.3, 1.4	-		
2	4	2.2	2.1	2.3, 2.4		
3	2	-	3.1	3.2		
4	2	-	4.1	4.2		
5	3	-	5.1, 5.2, 5.3	-		
รวม	15	1	10	4		
ผลการประเมิน						

จุดแข็ง/แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไขในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

แนวทางเสริม

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย
จุดแข็ง

แนวทางเสริม

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

แนวทางเสริม

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
จุดแข็ง

แนวทางเสริม

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

แนวทางเสริม

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการตรวจประเมิน