

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมิน คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				4.15
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.60	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน ทุกหลักสูตร		3.54
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3.75	30.23	X 5	3.78
		40		
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	2.67	33.13	X 5	2.76
		60		
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	5.00	มีการดำเนินการครบทุกข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญา ตรี	5.00	มีการดำเนินการครบทุกข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5.00	มีการดำเนินการ 4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล	5.00	มีการดำเนินการครบทุกข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม ในการสร้างนวัตกรรม	4.00	16.46	= 4.12	4.12
		4		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				4.88
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	5.00	มีการดำเนินการครบทุกข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	4.70	4.75 + 5.00	= 4.88	4.88
		2		
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	4.50	5.00 + 4.24	= 4.62	4.62
		2		
ตัวบ่งชี้ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	5.00	46.97	X 5 = 7.83	5.00
		30		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมิน คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				5.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการ วิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือ สังคม	5.00	มีการดำเนินการครบทุกข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00	30	X 5	5.00
		30		
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5.00	มีการดำเนินงาน 6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ไทย	5.00	จำนวนองค์ความรู้ 14 ชิ้น		5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.65
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน	5.00	มีการดำเนินการ 4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย	5.00	มีการดำเนินการครบทุกข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	4.50	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะทุกคณะ		4.58
ตัวบ่งชี้ 5.4 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	5.00	มีการดำเนินการครบทุกข้อ		5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.56	91.28/20 = 4.56		

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จากข้อมูลที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนความเห็นกับอธิการบดีและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย พบว่ามหาวิทยาลัยพื้นที่สมุทรปราการ มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีแล้ว อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวมีทิศทางที่ถูกต้องชัดเจนยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดทำ “แผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่สมุทรปราการ” โดยมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมร่วมกันอย่างกว้างขวางทั้งสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีความเป็นไปได้รองรับการดำเนินงานตามแผนแม่บท และใช้แผนแม่บทดังกล่าวเป็นแนวทางในการบริหารและสื่อสารกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ ตลอดจนใช้ประสานกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ในการทำงานร่วมกันและขอรับการสนับสนุนในด้านต่างๆ ต่อไป

2. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ประวัติศาสตร์ของฝั่งธนบุรี มีสถานที่สำคัญที่เหมาะสมต่อการสร้างมูลค่าเพิ่มด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องโดยมีการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างแน่นแฟ้น ทำให้ชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนา โดยเฉพาะการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม หากมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจะช่วยยกระดับเศรษฐกิจชุมชนตามแนวทาง “สร้างรายได้ ลดรายจ่าย” สร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนแก่ชุมชนต่อไป

3. มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนน 4.56) แสดงถึงผลการดำเนินงานที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจปรับกระบวนการทัศน์ใหม่ นอกเหนือจากการนำระบบการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence-EdPEX) มาใช้ในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแล้ว การวิเคราะห์เกณฑ์และตัวชี้วัดที่ใช้ในระบบประกันคุณภาพอื่น ๆ แล้วนำมาพัฒนาเป็นเกณฑ์และตัวชี้วัดใหม่ของมหาวิทยาลัยอาจจะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สร้างความท้าทายใหม่ต่อไปได้

จุดเด่น/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข ในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่บริการที่ชัดเจนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น ชุมชนกฐิน ชุมชนประสานมิตร และจังหวัดสมุทรปราการ ที่อาจารย์ไปบริการวิชาการ วิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาแบบ PBL

2. นักศึกษามีความพร้อมในการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น การวิจัย การบริการวิชาการ การเรียนการสอนในพื้นที่ชุมชน วิศวกรรมสังคม ฯลฯ

แนวทางเสริม

1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการใช้พื้นที่บริการเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษาให้มากขึ้น

2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเชิงพื้นที่มากขึ้น เช่น การกำหนดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาท้องถิ่นผ่านกระบวนการวิศวกรรมสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ประมาณ 30 %)
2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ประมาณ 33 %)
3. จำนวนผลงานทางวิชาการอื่น เช่น หนังสือ ตำรา บทความวิจัย บทความวิชาการ

แนวทางแก้ไข

จากข้อมูลจุดที่ควรพัฒนาทั้ง 3 ข้อ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ การที่อาจารย์ไม่ได้พัฒนาตนเองด้วยการเรียนต่อในระดับปริญญาเอก ทำให้ขาดทักษะในการผลิตผลงานทางวิชาการ (งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หนังสือ ตำรา บทความวิจัย บทความวิชาการ) ส่งผลทำให้ผลงานทางวิชาการมีจำนวนน้อย และมีคุณภาพไม่เพียงพอต่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้นแนวทางพัฒนาที่เสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยภายใต้หลักการสำคัญ คือ “พัฒนาอาจารย์และนักศึกษาให้มีศักยภาพในการพัฒนาท้องถิ่น” โดยมีกลยุทธ์ดังต่อไปนี้

1. กำหนดให้อาจารย์ทุกคนต้องมีผลงานวิชาการ (วิจัย งานสร้างสรรค์ หนังสือ ตำรา บทความวิจัย บทความวิชาการ) และกำหนดเป็น KPI ประเมินผลการปฏิบัติงาน
2. สร้างแรงจูงใจทั้งด้านบวกและด้านลบ เช่น เงินรางวัล การเชิดชูเกียรติ KPI ประเมินผลการปฏิบัติงาน กำหนดเพดานเงินเดือนสำหรับผู้ที่ไม่มิตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น
3. ส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาทักษะ และความสามารถ โดยการอบรมหรือศึกษาในระดับปริญญาเอก หรือการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงจากการปฏิบัติ
4. จัดให้มีโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านอบรมเชิงปฏิบัติการ รวมถึงการจัดให้มีพี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบ กลไก และการดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยได้ครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับสังคม ชุมชน ได้อย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน

แนวทางเสริม

1. กำกับ ติดตาม บุคลากรในการทำวิจัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะด้านสังคมศาสตร์มีผลงานวิจัยค่อนข้าง น้อย
2. ส่งเสริมการวิจัยแบบบูรณาศาสตร์ เป็นชุดโครงการเพื่อการพัฒนาชุมชนแบบองค์รวมอย่างต่อเนื่อง
3. การบูรณาการงานบริการวิชาการ การวิจัย การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. จัดให้มีกลุ่มวิจัยที่มีผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยใน การพัฒนางานวิจัย เช่น การเขียนบทความ สำหรับ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
5. การส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่วารสารที่ได้รับรองมาตรฐานสูงขึ้น
6. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผลงานวิจัยเกิด Impact สูงขึ้น ผ่านการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI)

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางแก้ไข

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับงานบริการวิชาการแก่สังคมเป็นอย่างยิ่ง มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในอัตราที่สูง โดยเฉพาะงบประมาณโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งเป็นโครงการร่วมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวไปยังหน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมตามความถนัดความเชี่ยวชาญของหน่วยงาน ซึ่งแต่ละโครงการช่วยสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนาพัฒนาท้องถิ่น ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา รวมถึงสอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 ด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)

2. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการกับชุมชนโดยรอบ ส่งผลให้ชุมชนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ช่วยยกระดับรายได้ครัวเรือน เสริมสร้างเศรษฐกิจชุมชน ทั้งในด้านผลิตภัณฑ์ชุมชน การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในชุมชน

แนวทางเสริม

1. มหาวิทยาลัยควรแสดงข้อมูลให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของแผนบริการวิชาการและแผนพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับจุดเน้นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยอาจแสดงความเชื่อมโยงเป็นแผนภาพแผนภูมิ

2. มหาวิทยาลัยควรสังเคราะห์ข้อมูลที่แสดงให้เห็นรายละเอียดของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยระบุประเด็นที่ชุมชนเป้าหมายนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา ที่แสดงถึงผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และ ผลกระทบ (Impact) ให้สอดคล้องเหมาะสมกับอัตราต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมสนับสนุนบริการวิชาการที่ค่อนข้างสูงและเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางแก้ไข

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน โดยมีการทำแผนแม่บทการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565) และถอดเป็นแผนการดำเนินงานที่มีคณะกรรมการจากทุกคณะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ พัฒนา สร้างแหล่งเรียนรู้ สร้างเครือข่าย รวมถึงบูรณาการกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการสู่ชุมชน

แนวทางเสริม

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างครบถ้วนและครอบคลุม ที่สะท้อนถึงความรู้ การสร้างคุณค่า การสร้างความตระหนัก การสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ในผลลัพธ์ของกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. ควรนำเสนอการได้มาขององค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัวยุทธศาสตร์ ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ทั้งงานวิชาการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ รวมถึงระยะเวลาที่เผยแพร่องค์ความรู้ต่าง ๆ
3. ควรส่งเสริมการนำผลงานหรือกิจกรรมสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นในมิติต่างๆที่เกิดจากการพัฒนาและสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ เช่น การสร้างคำประพันธ์และบทเพลงใหม่ การสร้างชุดการแสดงใหม่ การถอดองค์ความรู้จากเอกสารและสร้างออกมาเป็นรูปธรรม นำมาสู่การวิจัยและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

การสร้างอัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

แนวทางแก้ไข

มหาวิทยาลัยควรสร้างเอกลักษณ์หรือทิศทางของงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้โดดเด่นและสะท้อนความเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ซึ่งอาจจะเป็นองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เข้มแข็งของมหาวิทยาลัย หรือชุมชนเป้าหมายที่เป็นพื้นที่บริการ เพื่อสร้างอัตลักษณ์เฉพาะของศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยจัดตั้งหน่วยงานและผู้บริหารกำกับ ดูแลด้านการจัดการเรียนการสอนแบบ Work Integrated Learning : WIL หรือ Cooperative and Work Integrated Education : CWIE ซึ่งทำให้การดำเนินการมีความชัดเจน เป็นรูปธรรมมากขึ้น

2. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการที่ดีและเป็นระบบในการจัดทำแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ราชภัฏธนบุรีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ.2560-2565 และ พ.ศ.2566-2570 สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ระยะ 20 ปี ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ และยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ.2560-2580 เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีแผนการดำเนินงานประจำปีเป็นแนวทางในการดำเนินงานและจัดสรรงบประมาณ

3. มหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล โดยออกข้อบังคับธรรมาภิบาล ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 3 ชุด ซึ่งสอดคล้องกับ พ.ร.บ.การอุดมศึกษา ในขณะเดียวกัน ผลการประเมินมหาวิทยาลัยด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2565 ที่ประเมินโดยสำนัก ป.ป.ช. พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้คะแนนสูงสุดของประเภทสถาบันอุดมศึกษา ติดต่อกันเป็นปีที่ 4

แนวทางเสริม

1. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL/CWIE ให้สอดคล้องกับศาสตร์

2. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 ชุดให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อเสริมให้การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและได้รับการยอมรับในวงกว้างยิ่งขึ้น

3. จากข้อมูลระดับคณะในเรื่องจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และที่มีตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ผลการดำเนินงานในบางคณะดีกว่าแผน บางคณะต่ำกว่าแผน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรอย่างจริงจัง เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามแผนที่ถูกต้องชัดเจน แนวปฏิบัติของคณะที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าแผนเป็นอย่างไร มีปัจจัยใดสนับสนุน แล้วนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคณะที่ยังมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผน

4. ในการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย นอกจากองค์ความรู้ที่มีในบุคลากรของมหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยควรแสวงหาองค์ความรู้ที่สำคัญและเป็นประโยชน์จากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยมาเป็นตัวป้อนในการจัดการความรู้ เพิ่มเติมด้วย เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ที่กว้างขวางและได้รับประโยชน์มากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางแก้ไข

-

ภาคผนวก

ประเด็นจากการสัมภาษณ์:

1. ผู้นำชุมชน:

ผู้นำชุมชนมีความซาบซึ้งต่อการดำเนินโครงการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเป็นอย่างมาก จากเดิมที่ชุมชนดำเนินการแบบดั้งเดิมสืบต่อกันมา ต่อมามหาวิทยาลัยได้นำองค์ความรู้เพื่อช่วยยกระดับ สร้างมูลค่าเพิ่ม และสร้างรายได้ที่มั่นคงให้กับชุมชน

2. ผู้ใช้บัณฑิต:

ผู้ใช้บัณฑิตชื่นชมในคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยที่ช่วยสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต ทำให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพทั้งด้านความรู้และคุณธรรม มีบุคลิกภาพการแต่งกายที่เป็นระเบียบเรียบร้อย การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถสร้างวิถีคิดเชิงวิเคราะห์แก่ผู้เรียนได้ ส่วนประเด็นที่ต้องการเพิ่มเติมให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นคือการจัดการเรียนการสอนควรเน้นการศึกษาเชิงปฏิบัติการให้มากยิ่งขึ้น

3. ศิษย์เก่า:

ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยยังมีเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างกัน ศิษย์เก่ายังมีโอกาสรับข้อมูลข่าวสารเพื่อเข้าร่วมการพัฒนาทักษะความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพจากมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ในทางกลับกัน มหาวิทยาลัยยังมีการเชิญศิษย์เก่ามาให้ความรู้แก่ศิษย์ปัจจุบันเช่นเดียวกัน ในส่วนทักษะความรู้ที่ต้องการเพิ่มเติมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพได้แก่ ทักษะด้านการสื่อสาร ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การทำงานเป็นทีม การยกระดับวิทยฐานะของบุคลากรทางการศึกษา ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) การบริหารจัดการ การคิดวิเคราะห์ ภาวะผู้นำ

4. ศิษย์ปัจจุบัน

นักศึกษาปัจจุบันที่เป็นตัวแทนจากสาขาต่าง ๆ จากตัวแทนทั้ง 4 คณะ พบว่า นักศึกษามีความพร้อมทั้งกายและใจที่จะร่วมกิจกรรมของนักศึกษาและของมหาวิทยาลัย ทั้งในเชิงพื้นที่และภายในมหาวิทยาลัย โดยมีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา การดูแลเอาใจใส่ในด้านต่าง ๆ แต่ทั้งนี้นักศึกษามีข้อเสนอแนะและแสดงความต้องการ ดังนี้

- 4.1 การสื่อสารข้อมูลผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ไม่เป็นปัจจุบัน
- 4.2 เว็บไซต์มีมากเกินไปควรมีเว็บไซต์หลักที่นักศึกษายึดเป็นแหล่งรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
- 4.3 การบริการของสำนักส่งเสริมวิชาการควรติดตามการให้บริการนักศึกษามากขึ้น
- 4.4 มหาวิทยาลัยควรกระจายโอกาสการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในกิจกรรมเชิงพื้นที่ให้ทั่วถึงมากขึ้น

ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา	คะแนน
2564	4.56
2563	4.49
2562	4.46
2561	4.21
2560	4.16
2559	4.12
2558	3.85