



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ประจำปีการศึกษา 2559  
(1 มิถุนายน 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560)

วันที่ 31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2560

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                                  |                |                     |
|----------------------------------|----------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย         | ทิพย์สุวรรณกุล | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์  | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหมาย     | มหาบรรพต       | กรรมการ             |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุกดา      | ลิบลับ         | กรรมการ             |
| 5. อาจารย์ ดร.สุรางคณา           | มัญยานนท์      | กรรมการและเลขานุการ |




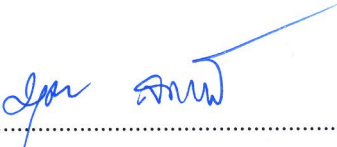
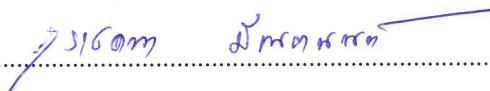


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ประจำปีการศึกษา 2559  
(1 มิถุนายน 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560)

วันที่ 31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2560

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.  ..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล)
2.  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์)
3.  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหมาย มหาบรรพต)
4.  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุกดา ลิปลับ)
5.  ..... กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์ ดร.สุรางคณา มัณยานนท์)

## สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
<b>บทสรุปสำหรับผู้บริหาร</b>	
- สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
- สรุปข้อมูลพื้นฐาน	3
- วิธีประเมิน	5
<b>ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ</b>	
- ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
- ตารางที่ ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน	7
- จุดแข็ง/แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไขในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	8
<b>ภาคผนวก</b>	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	14
- กำหนดการตรวจประเมิน	15

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

### มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

วันที่ 31 สิงหาคม – 1 กันยายน 2560

#### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

##### สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2559 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาตามองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การบริหารจัดการ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและค้นหาจุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ในการประเมินครั้งนี้ได้ ตรวจสอบประเมินจากเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ตลอดจนสนทนากลุ่มกับนักศึกษาและศิษย์เก่า รวมทั้งสังเกตโดยการตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งจากการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่าผลการตรวจประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 5 องค์ประกอบเท่ากับ 4.12 ดังผลประเมินตามรายองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ สกอ. ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 คะแนน 3.45 ผลการดำเนินการอยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 2 คะแนน 4.51 ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 คะแนน 5.00 ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 คะแนน 5.00 ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 คะแนน 4.25 ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

##### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. จำนวนนักศึกษาที่ลดลงในหลายสาขา ถือเป็นความเสี่ยงสำคัญ ที่มีผลต่อความมั่นคงของมหาวิทยาลัยในระยะยาว มหาวิทยาลัยต้องบริหารความเสี่ยงในเรื่องนี้อย่างจริงจัง เพื่อให้ความเสี่ยงดังกล่าวหมดไปหรือลดลง โดย

(1) กำหนดกลยุทธ์ในการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน นโยบายของประเทศ และยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต โดยเฉพาะเรื่อง การรับนักศึกษา การตักออกของนักศึกษา การสำเร็จการศึกษา รวมถึงวิธีการสอนที่เหมาะสมในยุคสังคมดิจิทัล เป็นต้น เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ "ปรับ เปลี่ยน หรือปิด" หลักสูตรและการสอนได้ถูกต้องเหมาะสม ลดอัตราการสูญเสียและสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงเข้าสู่ตลาดแรงงาน

(2) กำหนดมาตรการที่จำเป็นรองรับ หากการตัดสินใจดังกล่าวมีผลกระทบต่อภาระงานสอนของคณาจารย์ เช่น พิจารณาให้การทำงานวิจัย และ/หรือการให้บริการวิชาการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยสามารถนับเป็นภาระงานทดแทนภาระงานสอนได้ เป็นต้น

(3) กำหนดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการวิจัยและพัฒนาเทคนิควิธีการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูง สนับสนุนกลยุทธ์ใน (1)

2. ตัวชี้วัดสำคัญหลายตัวสะท้อนให้เห็นว่า **คุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัย**อยู่ในระดับที่ต่ำกว่ามาตรฐาน หรือยังไม่น่าพอใจ เช่น สัดส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 23.11) สัดส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 15.91) และงานวิจัยซึ่งแม้จะมีจำนวนที่เพิ่มขึ้นแต่เป็นงานวิจัยที่มุ่งใช้ประโยชน์เพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยจำนวนมาก ที่อาจใช้เพื่อตำแหน่งวิชาการไม่ได้ ในขณะที่งานวิจัยเฉพาะสาขาเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในสาขาต่างๆ หรือสามารถต่อยอดในวงกว้าง ยังมีไม่มาก มหาวิทยาลัยควรมีกกลยุทธ์ที่เหมาะสม เพื่อให้อาจารย์สามารถสร้างงานวิจัยเฉพาะสาขาที่มีคุณภาพได้มากขึ้น เช่น

(1) กำหนดนโยบายที่เข้มงวด ให้บรรจุอาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่ตรงสาขาเป็นลำดับแรก ถ้าเป็นปริญญาโทต้องเป็นผู้มีศักยภาพสูงที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกได้จริง

(2) สนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อเต็มเวลา โดยเฉพาะสาขาที่มีความต้องการสูง โดยมีการกำกับสนับสนุนให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดเวลา

(3) จัดให้มีคลินิกวิจัยสำหรับคณาจารย์โดยมีนักวิจัยอาวุโสในสาขาต่างๆ จากภายนอกมาให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด เป็นประจำ เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยเฉพาะสาขาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(4) สนับสนุนให้อาจารย์กำหนดเส้นทางอาชีพ (career path) ของตนเอง โดยมีมาตรการสนับสนุนที่เหมาะสม สามารถสร้างแรงจูงใจให้เดินตามเส้นทางที่กำหนดได้

(5) กำกับสนับสนุนให้การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์ เป็นต้น

3. ประสิทธิภาพด้านการสื่อสาร มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการด้านการสื่อสารระหว่างผู้บริหารระดับสูง ระดับหน่วยงาน และผู้ปฏิบัติ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในนโยบาย และการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## 2. สรุปข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเดิมคือ **โรงเรียนฝึกหัดครูสตรีอาชีวศึกษา** สังกัดกรมอาชีวศึกษา เปิดทำการสอน **เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2491** เพื่อผลิตครูอาชีวศึกษา

**พ.ศ.2498** โอนมาสังกัดกรมการฝึกหัดครู ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการแต่ยังคงทำหน้าที่ผลิตครูอาชีวศึกษา

**พ.ศ.2504** เปลี่ยนชื่อโรงเรียนฝึกหัดครูสตรีอาชีวศึกษาเป็น**โรงเรียนฝึกหัดครูธนบุรี** มีนโยบายที่จะผลิตครู ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) เช่นเดียวกับโรงเรียนฝึกหัดครูอื่นๆ

**พ.ศ.2512** เปิดสอนภาคนอกเวลาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) **เป็นครั้งแรก**

**พ.ศ.2513** กรมการฝึกหัดครูประกาศยกฐานะ **โรงเรียนฝึกหัดครูธนบุรี เป็นวิทยาลัยครูธนบุรี**

**พ.ศ.2514**เปิดรับนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลา **ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง เป็นครั้งแรก**

**พ.ศ.2519** ได้รับการยกฐานะให้เป็นวิทยาลัยครู **สามารถผลิตครูได้ถึงระดับปริญญาตรี** ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518

**พ.ศ.2521** เปิดสอน**ระดับปริญญาตรี** สาขาวิชาการศึกษา หลักสูตร 2 ปี (ค.บ. 2 ปี) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไปเป็นครั้งแรก ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลาสำหรับภาคนอกเวลา **รับครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา** เข้าเรียนตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อ.ค.ป.) ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้ส่งเข้ารับการอบรม

**พ.ศ.2527** วิทยาลัยครูธนบุรี รวมอยู่ใน**วิทยาลัยครูกลุ่มที่แปด** ตามข้อบังคับของสภามการฝึกหัดครูว่าด้วยการบริหารกลุ่มวิทยาลัย

**พ.ศ.2528** วิทยาลัยครูธนบุรีซึ่งอยู่ในวิทยาลัยครูกลุ่มที่แปด เปลี่ยนไปอยู่ใน **“สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์”**ตามประกาศข้อบังคับของสภามการฝึกหัดครูว่าด้วยกลุ่มวิทยาลัย พ.ศ.2528 ให้วิทยาลัยครูดำเนินงานร่วมกัน เรียกว่า **สหวิทยาลัย**

**พ.ศ.2535** พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ **พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ”**แทนวิทยาลัยครู **เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2535**

**พ.ศ.2546** ได้ขยายการเปิดสอนระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาไปที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ ซึ่งตั้งอยู่ที่ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

**พ.ศ.2547** พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ทรงลงพระปรมาภิไธย ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 เป็นผลทำให้สถาบันราชภัฏทุกแห่งเปลี่ยนสถานภาพเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นนิติบุคคล สถาบันราชภัฏธนบุรี จึงเป็น **มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี** ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547

**พ.ศ.2549** มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี และปริญญาโทขึ้นเองหลายหลักสูตร และทำการปรับปรุงหลักสูตรสถาบันราชภัฏเดิมให้เป็นหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พ.ศ. 2549 เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และใช้เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป

**พ.ศ. 2553** มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้ลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย Yulin Normal University, Guangxi Normal University และ Guangxi University สาธารณรัฐประชาชนจีน

**พ.ศ. 2554** มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้ลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย Yunnan College of Business Management สาธารณรัฐประชาชนจีน และ Thurgau University of Teacher Education สมาพันธรัฐสวิส

**พ.ศ. 2555** มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้ลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย Kunming University สาธารณรัฐประชาชนจีน และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism ไต้หวัน

**พ.ศ. 2557** มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้ลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย University of Miyazaki ญี่ปุ่น

**พ.ศ. 2559** มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้ลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย Hainan College of Foreign Studies

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันอุดมศึกษามีภาระหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เน้นคุณภาพ เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความงอกงามทางปัญญา แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องเป็นบัณฑิตคุณภาพ เป็นนักวิชาชีพที่ดี พัฒนาและสร้างเสริมการวิจัยให้เป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ สร้างองค์ความรู้ และพัฒนางาน ในหน้าที่ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและให้บริการทางวิชาการ เพื่อการเรียนรู้ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรองให้มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี กรุงเทพมหานคร และสมุทรปราการ เป็นพื้นที่จัดการศึกษาเดียวกัน

### 3. วิธีประเมิน

#### 3.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการประเมินประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยแบ่งองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

- |                  |                                 |                                     |
|------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. รศ.ดร.ไทย     | ทิพย์สุวรรณกุล (ประธานกรรมการ)  | รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.2, 5.3 |
| 2. ผศ.ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์ (กรรมการ)         | รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 1.4, 1.5      |
| 3. ผศ.สมหมาย     | มหาบรรพต (กรรมการ)              | รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 4.1      |
| 4. ผศ.มุกดา      | ลิบลับ (กรรมการ)                | รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.2, 1.3 |
| 5. อ.ดร.สุรางคณา | มัญยานนท์ (กรรมการและเลขานุการ) | รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.2, 2.3 |

ซึ่งในการประเมินคุณภาพการศึกษาครั้งนี้ ใช้เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สังเกต สัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม คณะกรรมการได้สัมภาษณ์และสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร สายสอนและสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งค้นหา ร่องรอยการดำเนินการใน 5 องค์ประกอบ แล้วสรุปผลการประเมินร่วมกัน รวมทั้งพิจารณาหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาเสนอมหาวิทยาลัย

#### 3.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตรวจสอบเอกสารหลักฐานรายตัวบ่งชี้และสัมภาษณ์วิธีดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน



## สรุปการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

### สรุปการประเมิน

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนนการประเมิน ของมหาวิทยาลัย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน ทุกหลักสูตร		3.01
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	3.13	23.11	x 5	2.89
		40		
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	15.91	x 5	1.33
		60		
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	มีการดำเนินการครบทุกข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	มีการดำเนินการครบทุกข้อ		5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	มีการดำเนินการครบทุกข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	5.00	21.50	= 4.30	4.30
		5		
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	2.51	21.20	= 4.24	4.24
		5		
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	มีการดำเนินการครบทุกข้อ		5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5.00	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	5.00	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	3.75	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน ระดับคณะทุกคณะ		3.76
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	5.00	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	4.16	<b>4.12</b>		

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นคะแนนหรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตารางที่ ป.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.89+1.33	5.00+5.00	3.01	3.45	ระดับพอใช้
2	3	4.30	5.00	4.24	4.51	ระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5	3	-	4.00+5.00	3.76	4.25	ระดับดี
รวม	13	3	7	3	<b>4.12</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		2.84	4.86	3.67		

\*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

\*ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

## จุดแข็ง/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่านเกณฑ์คุณภาพของ สกอ. ทุกหลักสูตร</li> <li>2. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมและให้บริการกับนักศึกษาและศิษย์เก่าครอบคลุมตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ol>
<p><b>แนวทางเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้อยู่ในระดับดีอย่างต่อเนื่องรวมถึงการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรที่มีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 อย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. การนำเครือข่ายจากศิษย์เก่ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ เช่น การบรรยายพิเศษ การร่วมมือเพื่อการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน แหล่งฝึกงาน และด้านการเงิน เป็นต้น</li> </ol>
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระบวนการบริหารหลักสูตรที่ได้คุณภาพ</li> <li>2. คุณภาพอาจารย์</li> <li>3. การจัดการเรียนการสอนที่ได้คุณภาพ</li> <li>4. จำนวนนักศึกษาที่ลดลง</li> </ol>
<p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระบวนการบริหารหลักสูตรควรมีการพัฒนากระบวนการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดของ สกอ. ทุกหลักสูตร</li> <li>2. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ โดยการจัดทำค่ายเขียนผลงานวิชาการที่มีระยะเวลาที่เหมาะสมเพียงพอต่อการผลิตผลงานในช่วงปิดภาคเรียนและจัดผู้ทรงคุณวุฒิให้ครบถ้วนทุกสาขาวิชา เพื่อตรวจและนำไปสู่การแก้ไขโดยมีมาตรการให้อาจารย์ที่ทำงานมาหลายปีแล้วได้เข้าค่ายก่อนตามลำดับ</li> <li>3. สนับสนุนระบบ กลไก ทรัพยากรและห้องปฏิบัติการ เพื่อการเรียนการสอนที่ได้คุณภาพ</li> <li>4. การวางแผนเตรียมความพร้อมให้สาขาวิชาที่มีแนวโน้มมีผู้เรียนจำนวนน้อย หรือไม่มีผู้เรียน</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

### จุดแข็ง

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารวิจัยที่สามารถตอบสนองความต้องการได้เป็นอย่างดี

### แนวทางเสริม

1. มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ในโครงการคลังสมองซึ่งเป็นคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ สามารถเป็นที่ปรึกษาในโครงการวิจัยได้ควรจัดช่วง วัน เวลา และสถานที่ให้ชัดเจนในการให้คำปรึกษาในการทำวิจัยให้แก่อาจารย์ เพื่อเพิ่มอาจารย์นักวิจัยรุ่นใหม่ให้มากขึ้นกว่าเดิม โดยคำนึงถึงสัดส่วนจำนวนอาจารย์ในแต่ละคณะที่มีอยู่ในปัจจุบัน

2. ควรมีคลินิกวิจัยสำหรับคณาจารย์โดยเชิญนักวิจัยอาวุโสในสาขาต่างๆ จากภายนอกมาให้คำปรึกษา

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ในแต่ละคณะ ควรทำเป็นโครงการวิจัยและคณาจารย์ในคณะเป็นทีมงานวิจัยจะได้ประโยชน์ในการพัฒนาการสอนและเป็นการจัดการความรู้ในด้านการสอนจากผลการวิจัยทำให้อาจารย์ในคณะมีผลงานวิจัย

2. ในการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนตามภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏควรมีการวิจัยติดตามการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยเฉพาะงานวิจัยที่เกิดผลงานนวัตกรรมสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศสู่ประเทศไทย 4.0

### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้อาจารย์ทุกท่านจะต้องมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ปีละ 1 เรื่องและควรเสร็จในเวลาที่กำหนด

2. บทความวิชาการของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่นำมานับคะแนนการประกันคุณภาพได้ควรได้รับการสนับสนุนค่าตีพิมพ์ในวารสารนั้นๆจากมหาวิทยาลัย

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### จุดแข็ง

1. มีการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นโดยใช้ศาสตร์ของแต่ละคณะ
2. มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยในการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น

#### แนวทางเสริม

1. ควรมีการวางแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการสู่การวิจัย หรือนำองค์ความรู้จากการวิจัยสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้ครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
2. ควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการที่ใช้ศาสตร์พระราชาด้านหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. ควรมีการนำความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการ สู่การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ
4. ควรมีการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้ทุกคณะ เช่นการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น

#### จุดที่ควรพัฒนา

กระบวนการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนการบริการวิชาการในภาพรวมเพื่อนำไปสู่การบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลโดยความร่วมมือจากทุกคณะ หน่วยงานและชุมชนพื้นที่เป้าหมาย
2. ควรมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานการบริการวิชาการและมีการประเมินการใช้ประโยชน์จากชุมชนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
3. ควรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอ้างอิงให้สอดคล้องกัน

#### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

##### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีที่ตั้งท่ามกลางชุมชนท้องถิ่นที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม และมีสาขาวิชาที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2. มีเครือข่ายความร่วมมือในการอนุรักษ์ และเผยแพร่งานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

##### แนวทางเสริม

1. ควรมีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อสร้างมาตรฐานโดยใช้องค์ความรู้จากการวิจัย
2. ควรเผยแพร่ผลงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ
3. คณะกรรมการควรกำกับ ติดตาม การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

##### จุดที่ควรพัฒนา

-

##### ข้อเสนอแนะ

-

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหารมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในเรื่องการขับเคลื่อนเชิงรุกร่วมกับท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรปราการ และบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ทำให้ผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับ
2. มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดี ตลอดจนมีการคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วย ทำให้การบริหารมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### แนวทางเสริม

1. มหาวิทยาลัยควรขยายขอบเขตความร่วมมือร่วมกับท้องถิ่นทั้งในจังหวัดสมุทรปราการและกรุงเทพฯ ให้มากขึ้นบนพื้นฐานของศักยภาพทางวิชาการและความพร้อมของอาคารสถานที่เพื่อสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมาย ในเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นได้มากและรวดเร็วขึ้น
2. เนื่องจากเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีการพัฒนาที่รวดเร็ว ดังนั้น การปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจให้เหมาะสมกับความต้องการในการใช้งานและพัฒนาการของเทคโนโลยี จะทำให้สามารถใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศได้เต็มศักยภาพมากยิ่งขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนา

ระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ในระดับมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีระบบที่มีประสิทธิภาพ กำกับสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ให้มหาวิทยาลัยได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนสามารถรวบรวมสรุปเป็นผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยได้อย่างครบถ้วนและรวดเร็ว

ภาคผนวก





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ที่ ๑๓๕๒/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย ให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา และ  
รายงานผลการประเมินให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ ภายใน ๑๒๐ วัน นับจากสิ้นปี  
การศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เป็นไปด้วย  
ความเรียบร้อยและบังเกิดผลดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗  
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย	ทิพย์สุวรรณกุล	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหมาย	มหาบรรพต	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุกดา	ลิบลับ	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.สุรางคนา	มัญยานนท์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๓๑ สิงหาคม – ๑ กันยายน ๒๕๖๐
๒. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและได้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา  
กระบวนการทำงาน การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ตามเกณฑ์มาตรฐานการ  
ประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี  
ตามระบบ CHE QA Online ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยวลักษณ์ เวชวิทยาขลัง)  
รักษาราชการแทนอธิการบดี

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559

วันที่ 31 สิงหาคม 2560 – 1 กันยายน 2560

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่
<b>วันพฤหัสบดีที่ 31 สิงหาคม 2560</b>		
9.00 - 10.00	คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา	ห้องรับรองวิทยากร อาคาร 2 ชั้น 8
10.00 - 11.00	- อธิการบดี กล่าวต้อนรับและผู้แทนนำเสนอผลการดำเนินงาน ในรอบปีการศึกษา 2559 - ประธานกรรมการฯ แนะนำคณะกรรมการและกล่าววัตถุประสงค์ ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา	ห้องประชุมเฉลิมพระเกียรติ อาคาร 2 ชั้น 8
11.00 - 12.00	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน/ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวป่งชี้	ห้องประชุมเฉลิมพระเกียรติ อาคาร 2 ชั้น 8
12.00 - 13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องรับรองวิทยากร อาคาร 2 ชั้น 8
13.00 - 14.00	กลุ่ม 1 สัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 สัมภาษณ์ผู้บริหาร	ห้องประชุมเฉลิมพระเกียรติ อาคาร 2 ชั้น 8
14.00 - 14.45	กลุ่ม 1 สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ กลุ่ม 2 สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร	ห้องประชุมเฉลิมพระเกียรติ อาคาร 2 ชั้น 8
14.45-15.30	กลุ่ม 1 สัมภาษณ์ตัวแทน นักศึกษา และศิษย์เก่า กลุ่ม 2 สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต	ห้องประชุมเฉลิมพระเกียรติ อาคาร 2 ชั้น 8
15.30 - 16.30	คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมคณะและหน่วยงานต่างๆ	คณะ
16.30 - 17.00	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินประจำวัน	ห้องรับรองวิทยากร อาคาร 2 ชั้น 8
<b>วันศุกร์ที่ 1 กันยายน 2560</b>		
9.00 - 12.00	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน/สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ ตัวป่งชี้	ห้องประชุมเฉลิมพระเกียรติ อาคาร 2 ชั้น 8
12.00 - 13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องรับรองวิทยากร อาคาร 2 ชั้น 8
13.00 - 14.00	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา	ห้องรับรองวิทยากร อาคาร 2 ชั้น 8
14.00 - 15.30	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง	ห้องประชุมเฉลิมพระเกียรติ อาคาร 2 ชั้น 8