



แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อม

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565)

คำชี้แจง

- 1) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสำรวจความพร้อมของตนเองก่อนการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565) เท่านั้น **ห้ามเผยแพร่**
- 2) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาทำการประเมินตนเองว่า มีผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ตามบริบทของสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่ และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างไร พร้อมทั้งแสดงรายการหลักฐาน/ผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องให้คณะผู้ประเมินใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบกับรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำหรับการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพภายนอก
*** กรณีไม่มีผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามประเด็นพิจารณา โปรดระบุเหตุผลประกอบ*
- 3) โปรดบันทึกข้อมูลให้ครบทุกประเด็นพิจารณาตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

| | |
|--|---|
| <p>ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ</p> | |
| <p>ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p> |
| <p>ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ</p> <p>แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 – 2564) มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 แผน Reprofile มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พ.ศ. 2560 – 2574 ยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) รวมไปถึงแผนพัฒนาจังหวัดสมุทรปราการ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “เมืองอุตสาหกรรมสะอาด ปลอดภัย น่าอยู่” ภายใต้ วิสัยทัศน์ในการพัฒนาพื้นที่ “เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ เกษตรปลอดภัย แหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความสมดุลกับการพัฒนาเมือง ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมมั่นคงปลอดภัย” ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยซึ่งมียุทธศาสตร์พัฒนาและแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 – 2564) เป็นแผนปฏิบัติการหลัก (Masterplan) เพื่อถ่ายทอดให้คณะนำไปจัดทำแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน และสำนัก/สถาบันนำไปจัดทำแผนพัฒนาตามพันธกิจต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของพื้นที่และประเทศทั้งในการดำเนินงานเชิงพันธกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. 2559 – 2561 มี 7 ยุทธศาสตร์ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศและเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานในประเทศและกลุ่มประชาคมอาเซียน ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการบนหลักธรรมาภิบาล ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดความสามารถสูง ทันสมัย และมีความเป็นมืออาชีพ ยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ ให้ตอบสนองต่อการดำเนินงานตามภารกิจ ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ <p>ซึ่งยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. 2559 – 2561 สอดคล้องกับตามพันธกิจ 4 ด้านของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศและเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานในประเทศและกลุ่มประชาคมอาเซียน สอดคล้องกับพันธกิจด้านการเรียนการสอน ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สอดคล้องกับพันธกิจด้านการวิจัย | |

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม สอดคล้องกับพันธกิจด้านบริการวิชาการ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น สอดคล้องกับพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. 2562 – 2563 มี 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ซึ่งยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. 2562 – 2563 สอดคล้องกับพันธกิจ 4 ด้านของมหาวิทยาลัย ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับพันธกิจด้านการเรียนสอน

และ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น สอดคล้องกับพันธกิจด้านการวิจัย พันธกิจด้านการบริการวิชาการ และพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

นอกจากนั้นแล้วพันธกิจ 4 ด้านของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังตารางต่อไปนี้

| พันธกิจ 4 ด้านของมหาวิทยาลัย | แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ.2561-2580 | ยุทธศาสตร์กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570 | แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะที่ 1 พ.ศ. 2560 – 2564 |
|--|--|--|---|
| พันธกิจด้านการเรียนการสอน | ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ | ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการจัดการศึกษาให้ทันสมัยมีคุณภาพและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป้าหมายที่ .2 การสร้างโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตครูและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา |
| พันธกิจด้านการวิจัย | ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ | ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ของประเทศและสร้างระบบนิเวศการวิจัย เป้าหมายที่ 2.2 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ | ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา |
| พันธกิจด้านการบริการวิชาการ และพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานราก เป้าหมายที่ 3.1 การพัฒนาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิต | ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น |
| พันธกิจด้านการเรียนการสอน | | ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการจัดการศึกษาให้ทันสมัยมีคุณภาพและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 4.2 การสร้างโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ |

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ มีดังต่อไปนี้

ผลการบรรลุตัวชี้วัดตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558*

| พันธกิจ | ยุทธศาสตร์ | เป้าหมายตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด | ตัวชี้วัด | | ร้อยละตัวชี้วัด | |
|------------------------------|--|-------------------|----------------------------|-----------|----------|-----------------|----------|
| | | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| ด้านการเรียนการสอน | ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศและเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานในประเทศและกลุ่มประชาคมอาเซียน | 5 | 5 | 5 | - | 100 | - |
| ด้านการบริการวิชาการ | ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม | 5 | 5 | 5 | - | 100 | - |
| ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น | 5 | 5 | 5 | - | 100 | - |
| ด้านการวิจัย | ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 9 | 9 | 8 | 1** | 88.89 | 11.11 |

*รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2558

**งานวิจัยที่ยังไม่มีผลงานที่ได้รับการยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตร

ผลการบรรลุตัวชี้วัดตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559*

| พันธกิจ | ยุทธศาสตร์ | เป้าหมายตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด | ตัวชี้วัด | | ร้อยละตัวชี้วัด | |
|------------------------------|--|-------------------|----------------------------|-----------|----------|-----------------|----------|
| | | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| ด้านการเรียนการสอน | ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศและเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานในประเทศและกลุ่มประชาคมอาเซียน | 13 | 13 | 13 | - | 100 | - |
| ด้านการบริการวิชาการ | ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม | 9 | 9 | 9 | - | 100 | - |
| ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น | 7 | 7 | 7 | - | 10 | - |
| ด้านการวิจัย | ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 9 | 9 | 8 | 1** | 88.89 | 11.11 |

*รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2559

**งานวิจัยที่ยังไม่มีผลงานที่ได้รับการยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ผลการบรรลุตัวชี้วัดตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560*

| พันธกิจ | ยุทธศาสตร์ | เป้าหมายตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด | ตัวชี้วัด | | ร้อยละตัวชี้วัด | |
|------------------------------|--|-------------------|----------------------------|-----------|----------|-----------------|----------|
| | | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| ด้านการเรียนการสอน | ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศและเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานในประเทศและกลุ่มประชาคมอาเซียน | 13 | 13 | 13 | - | 100 | - |
| ด้านการบริการวิชาการ | ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม | 9 | 9 | 9 | - | 100 | - |
| ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น | 7 | 7 | 7 | - | 100 | - |
| ด้านการวิจัย | ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 9 | 9 | 8 | 1** | 100 | - |

*รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2560

**งานวิจัยที่ยังไม่มีผลงานที่ได้รับการยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตร

ผลการบรรลุตัวชี้วัดตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561*

| พันธกิจ | ยุทธศาสตร์ | เป้าหมายตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด | ตัวชี้วัด | | ร้อยละตัวชี้วัด | |
|------------------------------|--|-------------------|----------------------------|-----------|----------|-----------------|----------|
| | | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| ด้านการเรียนการสอน | ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศและเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานในประเทศและกลุ่มประชาคมอาเซียน | 12 | 12 | 12 | - | 100 | - |
| ด้านการบริการวิชาการ | ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม | 14 | 14 | 14 | - | 100 | - |
| ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น | 7 | 7 | 7 | - | 100 | - |
| ด้านการวิจัย | ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 5 | 5 | 5 | - | 100 | - |

*รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2561

**งานวิจัยที่ยังไม่มีผลงานที่ได้รับการยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ผลการบรรลุตัวชี้วัดตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562*

| พันธกิจ | ยุทธศาสตร์ | เป้าหมายตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด | ตัวชี้วัด | | ร้อยละตัวชี้วัด | |
|------------------------------|--|-------------------|----------------------------|-----------|----------|-----------------|----------|
| | | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| ด้านการเรียนการสอน | 1.ยกระดับมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต (ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา) | 14 | 14 | 14 | - | 100 | - |
| ด้านการวิจัย | 2. เพิ่มศักยภาพงานวิจัย สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ (ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น) | 7 | 6 | 6 | 1 | 85.71 | 14.29 |
| ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 3. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาไทย (ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น) | 4 | 3 | 3 | 1 | 75 | 25 |
| ด้านการบริการวิชาการ | 4. การพัฒนาท้องถิ่น (ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น) | 10 | 9 | | 1 | 90 | 10 |
| ด้านการเรียนการสอน | 5. การผลิตและพัฒนาครู (ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู) | 7 | 7 | 7 | - | 100 | - |

*รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2562

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานที่สอดคล้องตามแผนที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด มีทิศทางและความชัดเจนตามบริบทของมหาวิทยาลัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และผลดำเนินงานตามพันธกิจมีแนวโน้มดีขึ้นตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยโดยมีแผนงานที่มุ่งเน้นต่อการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ข้อเสนอแนะและข้อมูลเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2) (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะที่ 1 พ.ศ.2560-2564 เป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปีของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาจังหวัดสมุทรปราการ 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) นโยบายการผลิตกำลังคนของกระทรวงศึกษาธิการ และแผน Reprofile มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พ.ศ. 2560-2574 ประเด็นสำคัญในความสอดคล้องและเชื่อมโยง ได้แก่ ความมั่นคง ความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาคน ความเสมอภาค สิ่งแวดล้อม การพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง การวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะที่ 1 พ.ศ. 2560-2564 กลไกการจัดแผนยุทธศาสตร์ คือ การประเมินสถานการณ์ภายนอกและภายในที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย จัดทำแผนให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ และตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย 6 ข้อ ได้แก่ 1. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2. พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ 3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม 4. วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม 5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และส่งเสริม สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นและบูรณาการกับภูมิปัญญาสากล 6. บริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อมรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมถึงเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ 1. ผลิตและพัฒนาครู/บุคลากรทางการศึกษา 2. พัฒนาท้องถิ่นโดยน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ และอัตลักษณ์ของบัณฑิต คือ 1. มีคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการตามแนวพระราชโองบาย ได้แก่ มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง มีอาชีพมีงานทำ และเป็นพลเมืองดี 2. มีวินัย 3. มีจิตอาสา และ 4. มีทักษะคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ

ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับพันธกิจ 4 ด้านของมหาวิทยาลัย ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2) (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

| แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ.2561-2580 | ยุทธศาสตร์กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570 | แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏธนบุรี เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะที่ 1 พ.ศ. 2560 – 2564 | พันธกิจ 4 ด้าน ของมหาวิทยาลัย |
|--|--|--|---|
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ | ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการจัดการศึกษาให้ทันสมัยมีคุณภาพและสร้าง สังคมแห่งการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 4.2 การสร้างโอกาสในการ เข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาและ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตครูและ พัฒนาคู ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพ การศึกษา | พันธกิจด้านการ เรียนการสอน |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ | ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมที่ ตอบโจทย์ของประเทศและสร้างระบบ นิเวศการวิจัย เป้าหมายที่ 2.2 การพัฒนางานวิจัยและ นวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ | ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพ การศึกษา | พันธกิจด้านการ วิจัย |
| | ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพ ชีวิตและเศรษฐกิจฐานราก เป้าหมายที่ 3.1 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ และนวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิต | ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น | พันธกิจด้านการ บริการวิชาการ และพันธกิจด้าน การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม |
| | ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการจัดการศึกษาให้ทันสมัยมีคุณภาพและสร้าง สังคมแห่งการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 4.2 การสร้างโอกาสในการ เข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาและ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพ การศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ | พันธกิจด้านการ เรียนการสอน |

จากยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมาสู่แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น ระยะที่ 1 พ.ศ.2560-2564 ที่ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาคู ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา และ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การ พัฒนาระบบบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีของ มหาวิทยาลัยไปยังคณะและหน่วยอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยวิธีการจัดทำประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจตั้งแต่ ระดับผู้บริหาร ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำเป็นแผนระดับมหาวิทยาลัย และผู้บริหารคณะ และสำนัก/สถาบัน ได้ไปดำเนินการประชุมจัดทำแผนที่ เกี่ยวข้องพันธกิจ 4 ด้าน เพื่อจัดทำเป็นแผนระดับคณะและสำนัก/สถาบัน เช่น คณะดำเนินการจัดทำแผนการจัดการเรียนสอน , แผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน , สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และแผนการบริการทาง วิชาการแก่สังคม และสำนักศิลปะและวัฒนธรรมจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และมีการ กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการโดยจัดทำรายงานประจำปีเพื่อรายงานให้กับผู้บริหาร มหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติงานของแผนฯ ตามพันธกิจต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับตามแผนที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมี การวางแผนการดำเนินงานร่วมกันทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสำนัก/สถาบัน ผลการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

ดำเนินงานตามพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และสามารถรายงานผลการดำเนินงานตามแผนได้อย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะและข้อมูลเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้ดำเนินการวางแผนและบริหารจัดการโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่เน้นการดำเนินงานอยู่บนพื้นฐานใช้หลักคุณธรรมในการปฏิบัติงาน โดยผู้บริหารยึดหลักการบริหารงานที่ใช้หลักเหตุผล และหลักธรรมาภิบาล ในการดำเนินงานยึดหลักการจัดกิจกรรม/โครงการอยู่บนพื้นฐานของความพอประมาณ และความสมเหตุสมผลของการบริหารจัดการงบประมาณในแต่ละโครงการให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากที่สุด นอกจากนี้ในแต่ละปีงบประมาณยังได้ดำเนินการประเมินตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยซึ่งผลของการดำเนินงานมีการพัฒนางานและการบริหารจัดการภายในที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานบริหารมหาวิทยาลัยนั้นได้มีการสอดแทรกองค์ความรู้เรื่องศาสตร์พระราชาลักษณ์แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน ระดับหลักสูตร และนักศึกษา จะมีการนำศาสตร์พระราชาลักษณ์แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ปรัชญาที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง โดยตั้งอยู่บนหลักสำคัญ 3 ประการ คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผลและการมีภูมิคุ้มกันที่ดี ซึ่งการดำรงชีวิตตามหลักการทั้ง 3 ข้อนั้น จำเป็นต้องมีความรู้และคุณธรรม ประกอบด้วยความรู้ช่วยสร้างภูมิคุ้มกันที่เหมาะสม ความรู้และประสบการณ์ จะช่วยทำให้การตัดสินใจได้อย่างเป็นเหตุเป็นผล ถึงแม้ว่าพื้นฐานความคิดและประสบการณ์ที่

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

แตกต่างกัน อาจทำให้เหตุผลของแต่ละคนนั้นแตกต่างกัน แต่หากทุกคนยึดมั่นอยู่ในหลักคุณธรรมก็จะทำให้การอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นไปอย่างสงบสุข

นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2562 มหาวิทยาลัยได้บริหารมหาวิทยาลัยยึดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่บูรณาการกับพันธกิจ 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

| ผลการดำเนินงานบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | | | |
|---|---|---|--|
| ด้านการเรียนการสอน | ด้านการวิจัย | ด้านการบริการวิชาการ | ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| <p>ด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยได้นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาในการพัฒนานักศึกษาในรูปแบบของการให้ความรู้เรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ผ่านรายวิชาการเรียนการสอน</p> | <p>ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจึงได้มีการกำหนดการสนับสนุนทุนวิจัยตามหลักการเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเป็นการนำศาสตร์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็นองค์ความรู้นำไปบูรณาการกับเทคโนโลยี+ทรัพยากรในชุมชน= วิจัยนวัตกรรมรับใช้สังคม และงานวิจัยเชิงพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นพื้นที่วิจัยได้รับความรู้ และนำไปปฏิบัติ ซึ่งผลวิจัยสามารถนำกลับไปเป็นประโยชน์แก่ชุมชน สังคมอย่างแท้จริง</p> | <p>ด้านการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยได้วางแผนการบริการวิชาการแก่สังคมตามประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่ตอบสนองหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเชิงพื้นที่ทั้งในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดสมุทรปราการมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ</p> | <p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้วางแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่อนุรักษ์ สืบสานและต่อยอดศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย สร้างเป็นองค์ความรู้ เผยแพร่ต่อสาธารณชน มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ</p> |

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดโดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการบริหารมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานที่ดีตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และผลการดำเนินงานตามพันธกิจมีแนวโน้มที่ดีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มีผลดำเนินงานที่มุ่งเน้นต่อการบริหารมหาวิทยาลัยโดยประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ข้อเสนอแนะและข้อมูลเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

ผลการดำเนินการบริหารมหาวิทยาลัยตามแนวทางธรรมาภิบาลนั้น ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจะเข้ารับ การประเมินผลการปฏิบัติงานจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ตามที่สภา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีแต่งตั้งตามความในมาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พ.ศ.2547 และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2549 เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย โดยประเมินตามปีงบประมาณ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ 1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก 2. เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการสำนัก 3. เพื่อให้ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาแก่หน่วยงาน

หน่วยงานที่ได้รับการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน

1. มหาวิทยาลัย หมายถึง การประเมินอธิการบดี และคณะทำงาน
2. คณะ หมายถึง การประเมินคณบดี และคณะทำงาน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล

3. หน่วยงานในโครงสร้าง หมายถึง การประเมินผู้อำนวยการ 1) สำนักงานอธิการบดี 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 4) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) สถาบันวิจัยและพัฒนา

วิธีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานสนับสนุน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562

| ประเมิน ผลงาน | พ.ศ. 2558 | | พ.ศ. 2559 | | พ.ศ. 2560 | | พ.ศ. 2561 | | พ.ศ. 2562 | |
|---|-------------|-------|-------------|-------|-----------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | ผล คะแนน | ระดับ | ผล คะแนน | ระดับ | ผลคะแนน | ระดับ | ผล คะแนน | ระดับ | ผล คะแนน | ระดับ |
| มหาวิทยาลัย | 4.29 | ดี | 4.4 | ดี | 4.33 | ดี | 4.48 | ดี | 4.46 | ดี |
| คณะครุศาสตร์ | 4.52 | ดีมาก | 4.48 | ดี | 4.46 | ดี | 4.44 | ดี | 4.38 | ดี |
| คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ | 4.15 | ดี | 4.36 | ดี | 4.30 | ดี | 4.30 | ดี | 4.19 | ดี |
| คณะวิทยาการจัดการ | 4.30 | ดี | 4.31 | ดี | 4.36 | ดี | 4.17 | ดี | 4.12 | ดี |
| คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | 4.21 | ดี | 4.37 | ดี | 4.22 | ดี | 4.34 | ดี | 4.25 | ดี |
| สำนักงานอธิการบดี | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.04 | ดี |
| สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.96 | ดี |
| สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.18 | ดี |
| สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.13 | ดี |
| สถาบันวิจัยและพัฒนา | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.85 | ดี |

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับมหาวิทยาลัย ยังคงมีมาตรฐานระดับคุณภาพดีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2562 ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานที่ดีตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดและแผนการดำเนินงาน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล

นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 – 2562 ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ พร้อมรับผิดชอบ สร้างความมั่นใจแก่สังคม มีการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ บริหารงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรคุณธรรมและมีความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ยึดหลักดังนี้

1) ปฏิบัติงานทุกขั้นตอนตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ

2) ลุกฝังและสร้างความตระหนักรู้ ค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน รู้จักแยกแยะประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม มีกิจกรรมการปลูกฝังค่านิยมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส มีทัศนคติที่ดีในการดำเนินงาน โดยมหาวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และมีกิจกรรมที่ผู้บริหารอธิบายด้วยสื่อวีดิทัศน์ ITA : การพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจ เกิดทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต

3) ไม่ยอมรับพฤติกรรมกรรมการทุจริตคอร์รัปชัน

4) สร้างสังคมที่มีจิตสำนึก ตระหนักถึงผลร้าย และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ มีกิจกรรมในการประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้นำ infographic ในการเผยแพร่ข้อมูล เป็นการปลูกฝังค่านิยมสุจริตให้กับบุคลากร โดยมหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งการงดรับ ของขวัญของฝากทุกเทศกาล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต มีการชี้แจงในที่ประชุมให้บุคลากรมีความเข้าใจถึงการงดรับ ของขวัญของฝากทุกเทศกาล และมีการกล่าวในการประชุมถึงสโลแกนที่ว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ยึดถือความถูกต้องเป็นใหญ่ สุจริตใจในการทำงาน”

5) มุ่งบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล

หลักธรรมาภิบาลทั้ง ประการ ที่มหาวิทยาลัยยึดหลักบริหารจัดการตามแนวทางและนโยบายที่ได้กำหนด 10 โดย มีตัวอย่างผลการดำเนินงานดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมีการบริหาร งานให้เกิดประสิทธิผลโดยมีการจัดทำและดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และมีการดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยมีการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการและการประกันคุณภาพเป็นประจำทุกปีพร้อมทั้งมีการนำผลมาทบทวนและปรับปรุงในประเด็นที่สามารถพัฒนาให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ได้มีการนำระบบหรือกระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม ให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุนแรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ได้ยึดตามประกาศเรื่องมาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต งานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย เช่น มีการดำเนินการเปิดรับข้อเสนอแนะจากนักศึกษาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือชุมชนหรือหน่วยงานภายนอก และนำข้อเสนอแนะนั้นมาปรับปรุงหรือปฏิบัติเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสร้างความพึงพอใจ ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงมีมาตรการการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตอย่างชัดเจน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล

4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยบริหารการดำเนินงานตามภารกิจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้น อยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงให้เห็นถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ และมีการมอบหมายงานตามลำดับ ตั้งแต่รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ และหน่วยงานต่างๆ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

5. หลักความโปร่งใส (Transparency)

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมีการบริหารงานด้วยความโปร่งใส โดยมีกลไกต่างๆ ที่เอื้อต่อการทำงานและสามารถตรวจสอบได้ ด้วยการเปิดเผยข้อมูลให้ทุกคนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ อาทิ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย การรายงานทางการเงิน การเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริมให้เกิดกระบวนการที่ทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทางการแก้ไขปัญหา ร่วมใน/กระบวนการตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในทุกกลุ่ม และในการดำเนินงานพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น พันธกิจการบริการวิชาการแก่สังคม ก็สร้างการมีส่วนร่วมให้ชุมชนและหน่วยงานภายนอก ร่วมกันวิเคราะห์ และจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคม ส่งผลให้การบริการวิชาการมีการดำเนินงานที่สอดคล้องความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ ระยะเวลา 20 ปี

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีแนวทางการบริหารตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย ยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยมีการมอบหมายภาระงานลงสู่ผู้ใต้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ซึ่งการมอบหมายภาระงานหรือกระจายอำนาจนั้น มีระบบการควบคุม กำกับ ติดตาม ในการบริหารจัดการตามภารกิจมหาวิทยาลัย ให้หน่วยงานมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน

8. หลักนิติธรรม (Rule of law)

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยยึดถือหลักการบริหารงาน "น และครองธรรมครองตน ครองงา" บริหารงานตามอำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีการปฏิบัติราชการโดยใช้ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศมหาวิทยาลัยในการกำกับดูแล พร้อมทั้งได้ส่งเสริมบุคลากรปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

9. หลักความเสมอภาค (Equity)

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย มีการบริหารด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติแบ่งแยก เพศ เชื้อชาติ ศาสนา สถานะ ระดับการศึกษา และอื่นๆ พร้อมทั้งส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยปฏิบัติต่อ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล

ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้ขอรับบริการด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน เช่น การรับสมัครนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อโดยไม่กีดกันเลือกปฏิบัติด้วยเหตุผลเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ความพิการสภาพทางกาย หรือสุขภาพ

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยยึดฉันทามติ เพื่อหาสรุปตกลงร่วมกันภายใต้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำข้อตกลงไปปฏิบัติ พร้อมกันนั้นยังเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้แสดงความคิดเห็นเท่าเทียมอย่างเสรี เพื่อนำเอาข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นต่าง ๆ ของบุคลากร เช่น ในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ที่มุ่งเน้นรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้านจากผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ 2565- 2563 และประชาคมทุกท่าน

จากผลการบริหารงานที่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลดังกล่าวส่งผลให้มหาวิทยาลัยคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีคะแนนเพิ่มขึ้นในทุกปี ในปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยได้ 75.40 คะแนน ในปีงบประมาณ 2562 มหาวิทยาลัยได้ 94.70 คะแนน และในปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัยได้ 98.73 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2562 และปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีคะแนนเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยยังมุ่งมั่นและให้ความสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจึงนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุง พัฒนาขั้นตอนการให้บริการต่าง ๆ และมีกาพัฒนาบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยมีผลดำเนินงานที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานระดับชาติ ได้แก่ คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีคะแนนเพิ่มขึ้นในทุกปี ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของมหาวิทยาลัยในเรื่องการบริหารมหาวิทยาลัยตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล และยังคงสามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัยในการบริหารมหาวิทยาลัยตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล

ข้อเสนอแนะและข้อมูลเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการติดตามการมีงานทำของบัณฑิต โดยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา และ 4 คณะ ร่วมกันพัฒนาแบบสอบถามและ จัดเก็บข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์สกอ. ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำระบบเก็บข้อมูลการมีงานทำในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้คณะสามารถติดตามการมีงานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา ได้ภายใน 1 ปี และนำข้อมูลการติดตามการมีงานทำที่ได้ไปวิเคราะห์และนำผลการวิเคราะห์ ส่งให้สถาบันวิจัยและพัฒนารวบรวมเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต ในช่วง 3 ปีซ้อนหลัง ที่ผ่านมามีแนวโน้มร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตลดลง เนื่องจาก.....โดยมหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีการพัฒนาหลักสูตร เช่น

ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (3 ปีซ้อนหลัง)

| ปีการศึกษา | จำนวนบัณฑิต | จำนวนการมีงานทำ | ร้อยละการมีงานทำ |
|-------------|-------------|-----------------|------------------|
| 2560 - 2561 | 2,560 | 1,348 | 52.66 |
| 2559 - 2560 | 3,668 | 2,319 | 63.22 |
| 2558 - 2559 | 2,246 | 1,758 | 78.27 |

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยแต่ละคณะเป็นผู้เก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต รวบรวม และวิเคราะห์ผลส่งให้สถาบันวิจัยและพัฒนาพร้อมกับผลการติดตามการปฏิบัติงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา

ทั้งนี้ผลการประเมิน 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0) ด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. และสามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง

| คุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐาน | ระดับความพึงพอใจ | | | |
|---|------------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|
| | ปีการศึกษา 2560 - 2561 | ปีการศึกษา 2559 - 2560 | ปีการศึกษา 2558 - 2559 | ปีการศึกษา 2557 - 2558 |
| คุณธรรม จริยธรรม | - | 4.42 (พึงพอใจมาก) | 4.43 (พึงพอใจมาก) | 4.24 (พึงพอใจมาก) |
| ความรู้ | - | 4.38 (พึงพอใจมาก) | 4.29 (พึงพอใจมาก) | 4.13 (พึงพอใจมาก) |
| ทักษะทางปัญญา | - | 4.26 (พึงพอใจมาก) | 4.25 (พึงพอใจมาก) | 4.14 (พึงพอใจมาก) |
| ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ | - | 4.73 (พึงพอใจมากที่สุด) | 4.44 (พึงพอใจมาก) | 4.31 (พึงพอใจมาก) |
| ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | - | 4.03 (พึงพอใจมาก) | 4.14 (พึงพอใจมาก) | 4.22 (พึงพอใจมาก) |
| รวมเฉลี่ย | - | 4.36 (พึงพอใจมาก) | 4.31 (พึงพอใจมาก) | 4.21 (พึงพอใจมาก) |

* หมายเหตุ ปีการศึกษา 2560 - 2561 (ล่าสุด) แต่ละคณะอยู่ในระหว่างการดำเนินงาน

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

| <p>ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติ ที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------------|--------------|--|-------------------------------------|--|-------------------|--|-----------------|---|-------------------------------|---|----------------|--|--|
| <p>ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา <input type="checkbox"/> ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้เห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจะเน้นไปที่ทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน โดยจะแบ่งให้แต่ละคณะไปพัฒนานักศึกษาตามความถนัดของแต่ละสาขาวิชา โดยจะยกตัวอย่างของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้</p> <p>ทักษะเฉพาะที่จำเป็นด้านวิชาชีพ (Hard Skill)</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>สาขาวิชา</th> <th>ทักษะที่นักศึกษาได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คหกรรมศาสตร์</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านอาหาร : อาหารไทย ขนมไทย เบเกอรี่ อาหารนานาชาติ อาหารเพื่อสุขภาพ การจัดเลี้ยงอาหาร - ด้านโภชนาการ : การคำนวณคุณค่าทางโภชนาการ การประเมินภาวะโภชนาการ การจัดทำอาหารให้เหมาะสมทุกช่วงวัย และอาหารบำบัดโรค - ด้านศิลปะประดิษฐ์ : การจัดดอกไม้ งานดอกไม้สดและใบตอง งานแกะสลักผักผลไม้ ศิลปะการตกแต่งอาหาร </td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม</td> <td>การวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม การคำนวณทางวิทยาศาสตร์ การจัดการขยะ และการจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมภาคสนาม</td> </tr> <tr> <td>เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ภาษา อังกฤษ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การเสริมสร้างองค์ความรู้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายใน - ภายนอก ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>อุตสาหกรรมอาหาร</td> <td>การแปรรูปอาหารในระดับอุตสาหกรรม การตรวจสอบและการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร การสุขาภิบาลโรงงานอาหาร ตลอดจนมาตรฐานและการประกันคุณภาพอาหารในระดับอุตสาหกรรม การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารใหม่ การปฏิบัติงานฝ่ายต่าง ๆ ในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร และการบูรณาการความรู้เพื่อนำมาคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา ตลอดจนต่อยอดองค์ความรู้เพื่อการวิจัยทางอุตสาหกรรมอาหาร</td> </tr> <tr> <td>เทคโนโลยีการจัดการ อุตสาหกรรม</td> <td>ความสามารถที่ตอบสนองความต้องการของความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอุตสาหกรรมในโรงงานอุตสาหกรรม การแก้ปัญหา และวางแผนการจัดการในโรงงานอุตสาหกรรม เช่น การวางแผนการผลิต การวางแผนการผลิต เป็นต้น การประยุกต์และนำเทคโนโลยีมาใช้งานด้านอุตสาหกรรม เช่น หุ่นยนต์ เป็นต้น และการบริหารและจัดการทรัพยากรของโรงงานอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น วัตถุดิบ เงินทุน แรงงาน เป็นต้น</td> </tr> <tr> <td>เทคโนโลยีไฟฟ้า</td> <td>ความสามารถที่ตอบสนองความต้องการทางด้านไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรม ความสามารถในการแก้ปัญหาทางด้านไฟฟ้าและความสามารถในการประยุกต์และนำเทคโนโลยีมาใช้งานด้านไฟฟ้า</td> </tr> </tbody> </table> | สาขาวิชา | ทักษะที่นักศึกษาได้รับการพัฒนา | คหกรรมศาสตร์ | <ul style="list-style-type: none"> - ด้านอาหาร : อาหารไทย ขนมไทย เบเกอรี่ อาหารนานาชาติ อาหารเพื่อสุขภาพ การจัดเลี้ยงอาหาร - ด้านโภชนาการ : การคำนวณคุณค่าทางโภชนาการ การประเมินภาวะโภชนาการ การจัดทำอาหารให้เหมาะสมทุกช่วงวัย และอาหารบำบัดโรค - ด้านศิลปะประดิษฐ์ : การจัดดอกไม้ งานดอกไม้สดและใบตอง งานแกะสลักผักผลไม้ ศิลปะการตกแต่งอาหาร | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม | การวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม การคำนวณทางวิทยาศาสตร์ การจัดการขยะ และการจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมภาคสนาม | เทคโนโลยีสารสนเทศ | การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ภาษา อังกฤษ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การเสริมสร้างองค์ความรู้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายใน - ภายนอก ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย | อุตสาหกรรมอาหาร | การแปรรูปอาหารในระดับอุตสาหกรรม การตรวจสอบและการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร การสุขาภิบาลโรงงานอาหาร ตลอดจนมาตรฐานและการประกันคุณภาพอาหารในระดับอุตสาหกรรม การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารใหม่ การปฏิบัติงานฝ่ายต่าง ๆ ในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร และการบูรณาการความรู้เพื่อนำมาคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา ตลอดจนต่อยอดองค์ความรู้เพื่อการวิจัยทางอุตสาหกรรมอาหาร | เทคโนโลยีการจัดการ อุตสาหกรรม | ความสามารถที่ตอบสนองความต้องการของความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอุตสาหกรรมในโรงงานอุตสาหกรรม การแก้ปัญหา และวางแผนการจัดการในโรงงานอุตสาหกรรม เช่น การวางแผนการผลิต การวางแผนการผลิต เป็นต้น การประยุกต์และนำเทคโนโลยีมาใช้งานด้านอุตสาหกรรม เช่น หุ่นยนต์ เป็นต้น และการบริหารและจัดการทรัพยากรของโรงงานอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น วัตถุดิบ เงินทุน แรงงาน เป็นต้น | เทคโนโลยีไฟฟ้า | ความสามารถที่ตอบสนองความต้องการทางด้านไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรม ความสามารถในการแก้ปัญหาทางด้านไฟฟ้าและความสามารถในการประยุกต์และนำเทคโนโลยีมาใช้งานด้านไฟฟ้า | |
| สาขาวิชา | ทักษะที่นักศึกษาได้รับการพัฒนา | | | | | | | | | | | | | | |
| คหกรรมศาสตร์ | <ul style="list-style-type: none"> - ด้านอาหาร : อาหารไทย ขนมไทย เบเกอรี่ อาหารนานาชาติ อาหารเพื่อสุขภาพ การจัดเลี้ยงอาหาร - ด้านโภชนาการ : การคำนวณคุณค่าทางโภชนาการ การประเมินภาวะโภชนาการ การจัดทำอาหารให้เหมาะสมทุกช่วงวัย และอาหารบำบัดโรค - ด้านศิลปะประดิษฐ์ : การจัดดอกไม้ งานดอกไม้สดและใบตอง งานแกะสลักผักผลไม้ ศิลปะการตกแต่งอาหาร | | | | | | | | | | | | | | |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม | การวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม การคำนวณทางวิทยาศาสตร์ การจัดการขยะ และการจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมภาคสนาม | | | | | | | | | | | | | | |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ภาษา อังกฤษ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การเสริมสร้างองค์ความรู้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายใน - ภายนอก ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย | | | | | | | | | | | | | | |
| อุตสาหกรรมอาหาร | การแปรรูปอาหารในระดับอุตสาหกรรม การตรวจสอบและการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร การสุขาภิบาลโรงงานอาหาร ตลอดจนมาตรฐานและการประกันคุณภาพอาหารในระดับอุตสาหกรรม การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารใหม่ การปฏิบัติงานฝ่ายต่าง ๆ ในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร และการบูรณาการความรู้เพื่อนำมาคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา ตลอดจนต่อยอดองค์ความรู้เพื่อการวิจัยทางอุตสาหกรรมอาหาร | | | | | | | | | | | | | | |
| เทคโนโลยีการจัดการ อุตสาหกรรม | ความสามารถที่ตอบสนองความต้องการของความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอุตสาหกรรมในโรงงานอุตสาหกรรม การแก้ปัญหา และวางแผนการจัดการในโรงงานอุตสาหกรรม เช่น การวางแผนการผลิต การวางแผนการผลิต เป็นต้น การประยุกต์และนำเทคโนโลยีมาใช้งานด้านอุตสาหกรรม เช่น หุ่นยนต์ เป็นต้น และการบริหารและจัดการทรัพยากรของโรงงานอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น วัตถุดิบ เงินทุน แรงงาน เป็นต้น | | | | | | | | | | | | | | |
| เทคโนโลยีไฟฟ้า | ความสามารถที่ตอบสนองความต้องการทางด้านไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรม ความสามารถในการแก้ปัญหาทางด้านไฟฟ้าและความสามารถในการประยุกต์และนำเทคโนโลยีมาใช้งานด้านไฟฟ้า | | | | | | | | | | | | | | |

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติ ที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว

| สาขาวิชา | ทักษะที่นักศึกษาได้รับการพัฒนา |
|---------------------|---|
| วิทยาการคอมพิวเตอร์ | การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน และโมบายแอปพลิเคชันด้วยซอฟต์แวร์ที่นิยมในปัจจุบัน เกม การซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ การจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการเขียนบทความทางวิชาการจากการพัฒนาผลงานของตนเอง |
| วิศวกรรมไฟฟ้า | การวิเคราะห์เชิงเหตุผล และ ปัญญาประดิษฐ์ |

ทักษะที่เป็นสำหรับการทำงาน (Soft Skill)

| สาขาวิชา | ทักษะที่นักศึกษาได้รับการพัฒนา |
|-------------------------------------|---|
| คหกรรมศาสตร์ | การทำงานเป็นทีม มีภาวะผู้นำและผู้ตาม การปรับตัวเข้าในการเรียนและทำงานในสถานประกอบการ มีความอดทนและความรับผิดชอบ |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม | การสื่อสาร การเจรจาโน้มน้าว ความฉลาดทางอารมณ์ การทำงานเป็นทีม และความคิดสร้างสรรค์ |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | การทำงานเป็นทีม การสร้างปฏิสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้ความคิดอย่างสร้างสรรค์ การใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม การคิด วิเคราะห์ และการแก้ปัญหาต่างๆ |
| อุตสาหกรรมอาหาร | การสื่อสารและปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การเป็นผู้นำและผู้ตามที่เหมาะสม ตลอดจนการทำงานกับผู้อื่นให้มีประสิทธิภาพ การปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การเสนอความคิดเห็นในเชิงสร้างสรรค์ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และมี จิตสำนึกและตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ |
| เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม | การสื่อสาร ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ความสามารถในการปรับตัว ให้เข้ากับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น |
| เทคโนโลยีไฟฟ้า | การสื่อสาร มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการปรับตัว ให้เข้ากับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น |
| วิทยาการคอมพิวเตอร์ | การอยู่ร่วมกับผู้อื่นและทำงานเป็นทีม การสื่อสาร |
| วิศวกรรมไฟฟ้า | กระบวนการแก้ไขปัญหา, การทำงานเป็นทีม และ ความฉลาดทางอารมณ์ |

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้นักศึกษาหรือผลการปฏิบัติ ที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว

ทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (IT Literacy หรือ Digital Literacy)

| สาขาวิชา | ทักษะที่นักศึกษาได้รับการพัฒนา |
|-------------------------------------|--|
| คหกรรมศาสตร์ | การใช้คอมพิวเตอร์ เช่น Microsoft office, E-mail, Google drive/Cloud และการค้นข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ต รวมถึงการใช้คอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟน และสื่อออนไลน์ ในการเรียน และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในชีวิตประจำวันอย่างถูกต้องเหมาะสม |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม | การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ การวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลสารสนเทศ การใช้ประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์อย่างถูกกฎหมายและหลักจริยธรรม การรู้และใช้อุปกรณ์ทางด้านดิจิทัล บนพื้นฐานของความมั่นคงและปลอดภัยและการใช้ดิจิทัล เพื่อเสริมอาชีพ เช่น การนำเสนองาน การสร้างสรรค์สื่อดิจิทัล |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การฝึกและทดลองปฏิบัติงานจริงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอน และการเลือกใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้องและเหมาะสม นอกจากนี้ยังมีการฝึกให้นักศึกษาได้รู้จักการสร้างระบบสารสนเทศ โดยการนำความรู้ที่ได้ศึกษามาทดลองสร้างระบบสารสนเทศ เหมือนการปฏิบัติงานจริง ซึ่งทำให้นักศึกษาสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน |
| อุตสาหกรรมอาหาร | การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การใช้โปรแกรมพื้นฐานของ Microsoft Office ได้แก่ Microsoft Word, Microsoft Excel และ Microsoft PowerPoint เบื้องต้น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศควบคู่กับการเรียนการสอน เช่น การใช้เว็บเบราว์เซอร์ (Web browser) อีเมล และเครื่องมือสื่อสารอื่นๆ รวมถึงโปรแกรมที่ช่วยในการสืบค้นข้อมูล และฐานข้อมูลออนไลน์ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม การสร้างสื่อดิจิทัล เช่น ภาพ วิดีโอ และเสียง รวมทั้งแชร์ผ่าน Social media รวมถึงการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล และนำสารสนเทศไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ |
| เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม | การใช้งานอุปกรณ์ด้านระบบอุตสาหกรรมจากสิ่งสนับสนุน เครื่องมือ และอุปกรณ์ ประกอบด้วย ชุดปฏิบัติการระบบควบคุม PLC เครื่องทดสอบสมบัติของวัสดุ ชุดปฏิบัติการจำลองควบคุมการทำงานแขนกล ชุดปฏิบัติการระบบผลิตสายพานลำเลียง ชุดปฏิบัติการออกแบบและสร้างชิ้นงานสามมิติในงานอุตสาหกรรม และชุดฝึกโรงงานอุตสาหกรรมจำลอง รวมถึงความสามารถในการสืบค้นแหล่งข้อมูลด้านอุตสาหกรรมงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อใช้ประกอบในการแก้ปัญหา |

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติ ที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว

| สาขาวิชา | ทักษะที่นักศึกษาได้รับการพัฒนา |
|---------------------|--|
| | ในโรงงานอุตสาหกรรม รวมถึงการใช้ซอฟต์แวร์ทางคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับงานด้านอุตสาหกรรม เช่น Minitab, Excel Solver, Studio Classroom เป็นต้น การทำงานด้วยระบบแบบออนไลน์ และการวางแผนการผลิตโดยใช้ข้อมูล Big Data ด้วยซอฟต์แวร์ได้ |
| เทคโนโลยีไฟฟ้า | การใช้งานอุปกรณ์ด้านระบบอุตสาหกรรมจากสิ่งสนับสนุน เครื่องมือ และอุปกรณ์ ประกอบด้วย ชุดปฏิบัติการระบบควบคุม PLC เครื่องทดสอบสมบัติของวัสดุ ชุดปฏิบัติการจำลองควบคุมการทำงานแขนกล ชุดปฏิบัติการระบบผลิตสายพานลำเลียง ชุดปฏิบัติการออกแบบและสร้างชิ้นงานสามมิติในงานอุตสาหกรรม และชุดฝึกโรงงานอุตสาหกรรมจำลอง รวมถึงความสามารถในการสืบค้นแหล่งข้อมูลด้านอุตสาหกรรม งานวิจัย ทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อใช้ประกอบในการแก้ปัญหาในโรงงานอุตสาหกรรม การใช้ซอฟต์แวร์ทางคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับงานด้านเทคโนโลยีไฟฟ้า เช่น โปรแกรม GX Work 2 , Gx Work 3 Got 1000 และ Got 3000 เป็นต้น และการทำงานด้วยระบบแบบออนไลน์ได้ |
| วิทยาการคอมพิวเตอร์ | การสืบค้นข้อมูล การเลือกใช้ซอฟต์แวร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการทำงาน รวมถึงการเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการนำเสนองาน |
| วิศวกรรมไฟฟ้า | แอป Google ไดรฟ์ (Basic) ซอฟต์แวร์แอปพลิเคชันพื้นฐานและขั้นสูง ทักษะการปฏิบัติและการใช้งาน และการค้นหาข้อมูล |

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

 มีการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีไม่มีนโยบายการทดสอบผู้เรียนด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2559 สืบเนื่องจากประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา ณ วันที่ 12 เมษายน 2559 มหาวิทยาลัยฯ จึงได้กำหนดนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา และออกประกาศ เรื่อง การสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษา ด้วยข้อสอบมาตรฐาน DRU Test ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2559 โดยกำหนดให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ทดสอบภาษาอังกฤษมาตรฐานด้วยแบบทดสอบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น คือ DRU Test ให้ผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดก่อนจบการศึกษา (Exit exam) โดยผลสอบจะต้องไม่ต่ำกว่า 41 คะแนน จาก 100 คะแนน ซึ่งเทียบเคียงได้กับระดับ B1 ตามเกณฑ์ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้ดำเนินการจัดสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษา ด้วยข้อสอบมาตรฐาน DRU Test ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 จนถึงปัจจุบัน โดยนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2559 (ไม่นับรวมคณะครุศาสตร์ เนื่องจากเป็นหลักสูตร 5 ปี) มีจำนวนทั้งสิ้น 1,209 คน ได้เข้ารับการทดสอบและสอบผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดก่อนจบการศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 909 คน คิดเป็นร้อยละ 75.19 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย โดยแยกเป็นรายคณะ ดังนี้

| คณะ | นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย | | | อัตราการสอบผ่าน คิดเป็นร้อยละ |
|---------------------------|-------------------------------------|---------|------------|-------------------------------|
| | จำนวน | สอบผ่าน | สอบไม่ผ่าน | |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 349 | 238 | 111 | 68.19 |
| วิทยาการจัดการ | 667 | 580 | 87 | 86.96 |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 193 | 91 | 102 | 47.15 |
| รวม | 1,209 | 909 | 300 | 75.19 |

ตารางที่ 1 รายงานสถิติการสอบวัดความสามารถภาษาอังกฤษ DRU Test ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ประจำปีการศึกษา 2562

 ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

| | |
|--|---|
| <p>ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (9) ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์</p> | |
| <p>ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>)</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา <input type="checkbox"/> ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p> |
| <p>ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมียุทธศาสตร์ เพื่อยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิตและคุณภาพการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) โดยมีการกำหนดทิศทางและแผนการพัฒนาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อส่งเสริมและกำกับดูแลมาตรฐานคุณภาพระดับบัณฑิตศึกษาให้ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านวิชาการ การบริหารจัดการและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประสิทธิผลต่อองค์การทั้งภาครัฐและเอกชน จากรายงานการติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีพบว่าบัณฑิตศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาองค์การ มีความคิดสร้างสรรค์และสื่อในสิ่งที่คิดออกมาได้อย่างชัดเจน รวมถึงผู้บังคับบัญชามีความเห็นต่อคุณลักษณะของมหาบัณฑิตว่าส่วนใหญ่สามารถคิดพัฒนาและใช้องค์ความรู้ให้เหมาะสมกับหน่วยงานและประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้ยังมีมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาส่งเสริม สนับสนุนและต่อยอดงานวิจัยเชิงประยุกต์ ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการทั้งการมีส่วนร่วมพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการบริการสุขภาพ ที่ตรงเป้าหมายของสังคมไทยในปัจจุบัน จนทำให้มหาวิทยาลัยสามารถเปิดสาขาดังกล่าวได้ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งถือได้ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่ดีที่และเกิดเป็นแนวโน้มที่ดีจากผลการดำเนินงานตามพันธกิจในการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาโท</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> | |

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

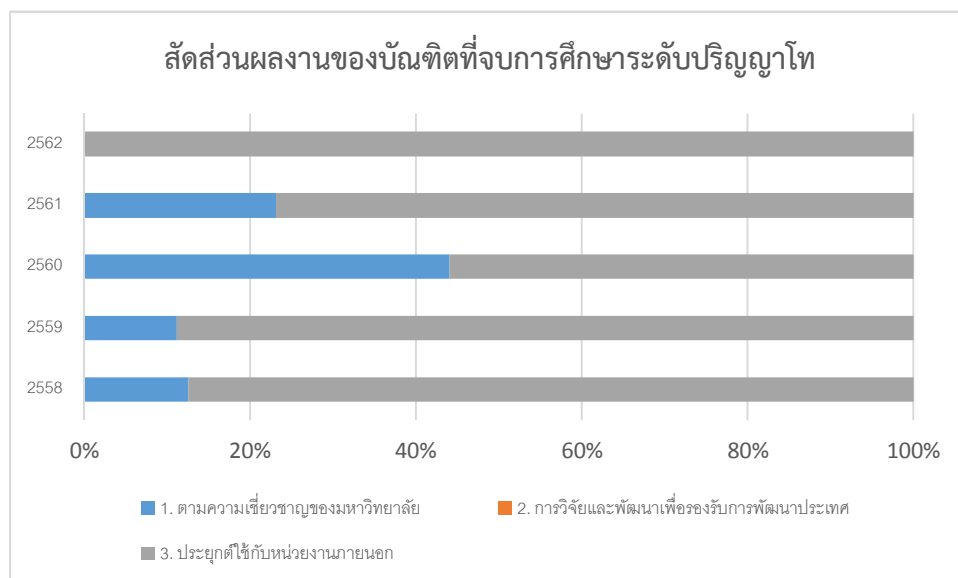
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

ผลงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีที่จบการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตที่กำหนดทิศทางไว้เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถทั้งทางด้านวิชาการและมีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการและเพื่อให้มีความรู้ในประเด็นที่เป็นแนวโน้มของภาคธุรกิจ หรือความรู้เฉพาะทางที่เป็นความต้องการจำเป็นของภาคธุรกิจอุตสาหกรรม

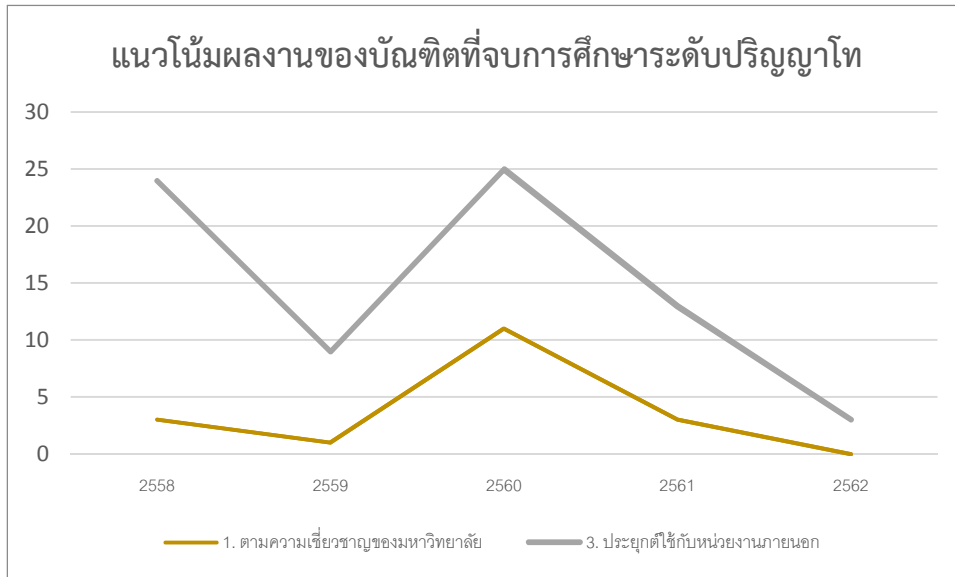
ส่วนหลักสูตรหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณะมีการกำหนดทิศทางไว้เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ

โดยผลการดำเนินงานของทั้งสองหลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมายหรือทิศทาง ผลงานของบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตและหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณะที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทในช่วงปีการศึกษา 2558-2562 นั้นมีการพัฒนาความต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับการนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมในสัดส่วนที่มากและมีการพัฒนาต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนและสังคม ทั้งนี้ศาสตร์ของสาขาวิชาของสองหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญที่ต่างกันไป แต่ก็ทำให้ผลการดำเนินงานยังคงเป็นไปตามทิศทางที่สอดคล้องกับเป้าหมาย



ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม

ถ้าพิจารณาแนวโน้มของผลการดำเนินงานจากผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทผลงานมีแนวโน้มที่ผันแปรตามจำนวนนักศึกษาโดยในปี 2558 และ 2560 มีนักศึกษาจบการศึกษาใกล้เคียงกันทำให้ผลงานของนักศึกษามีแนวโน้มมาก แต่ตั้งแต่ปี 2560-2562 เป็นช่วงที่หลักสูตรระดับปริญญาโทไม่มีการรับนักศึกษาใหม่เนื่องจากกำลังพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิต พ.ศ. 2558 และเปิดใช้ปีการศึกษา 2562



หมายเหตุ : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุขปิดหลักสูตรในปีการศึกษา 2561

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

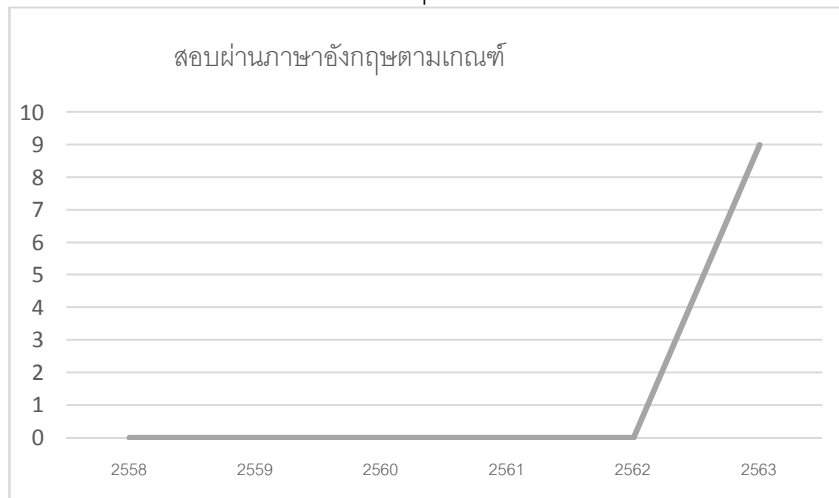
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

 มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้พัฒนาหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิต พ.ศ. 2558 และนโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2562 โดยในข้อบังคับข้อที่ 42 เรื่องการสอบภาษาต่างประเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาทุกคนต้องผ่านการทดสอบความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจที่พัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ และเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 และต่อมาในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศเรื่อง การสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่กำหนดเกณฑ์การเทียบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อเทียบกับกรอบ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทจะต้องอยู่ในระดับ B2 ซึ่งประกาศดังกล่าวได้บังคับใช้กับนักศึกษาระดับปริญญาโทที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 มาจนกระทั่งปัจจุบันมีนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ได้สอบผ่านตามเกณฑ์แล้วจำนวนหนึ่ง 9 คน จากทั้งหมด 17 คน ซึ่งนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้เห็นถึงความสำคัญของการสอบภาษาอังกฤษทำให้มีแนวโน้มผลการสอบผ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น



หมายเหตุ ที่เข้าศึกษา ก่อนปีการศึกษา 2562 นักศึกษาใช้เกณฑ์จบการศึกษาตามเกณฑ์เดิมที่ไม่ได้บังคับให้มีการสอบภาษาอังกฤษ

 ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

| | |
|--|---|
| ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ | |
| ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>) | <input type="checkbox"/> ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา <input type="checkbox"/> ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา |
| ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) | |
| <input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก | |

| | |
|---|---|
| ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (13) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม | |
| ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>) | <input type="checkbox"/> ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา <input type="checkbox"/> ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา |
| ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) | |
| <input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก | |

| | |
|--|---|
| ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ | |
| ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>) | <input type="checkbox"/> ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา <input type="checkbox"/> ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา |
| ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) | |
| <input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก | |

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

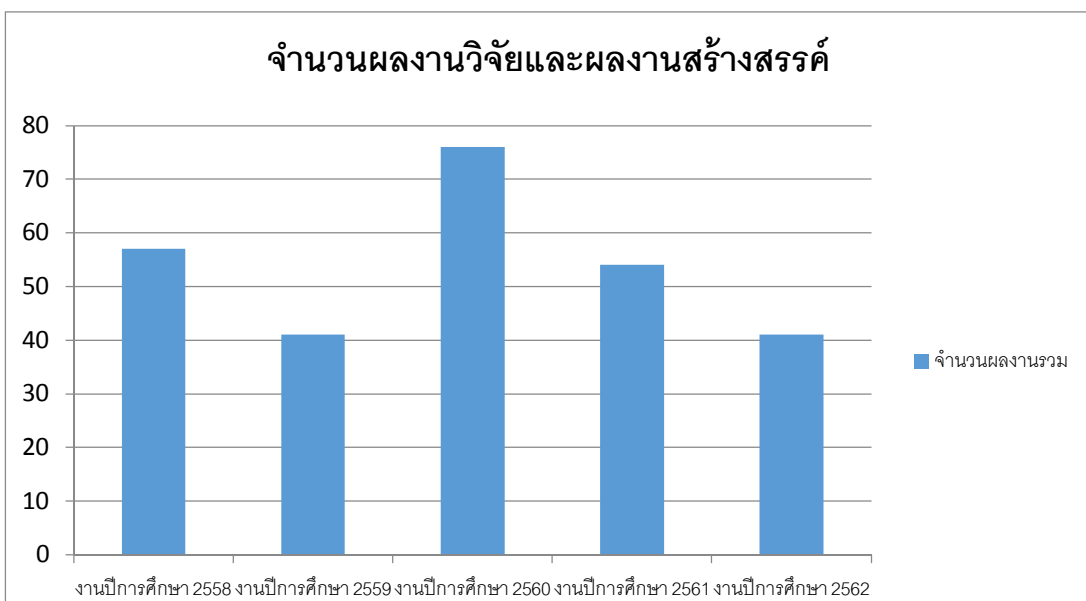
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแผนงานการสนับสนุนงานวิจัยที่ชัดเจนโดยเน้นทั้งผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและมุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถแก้ปัญหาของมหาวิทยาลัย ท้องถิ่นและตอบโจทย์การพัฒนาชาติ โดยเฉพาะงานวิจัยเฉพาะทาง เน้นการสร้างงานวิจัยที่พัฒนาท้องถิ่น ตั้งแต่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของท้องถิ่น และพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของท้องถิ่น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 มีผลงานวิจัย และผลงานงานสร้างสรรค์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 57 ผลงาน ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 41 ผลงาน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 76 ผลงาน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 54 ผลงาน และปีการศึกษา 2562 จำนวน 41 ผลงาน

ซึ่งจะเห็นได้จากที่มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนทั้งอาจารย์และนักวิจัยให้มีผลงานวิจัย หรือผลงานงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง โดยที่ผลงานที่มีความสอดคล้องกับบริบทของของมหาวิทยาลัยที่เน้นการสร้างงานวิจัยที่สามารถพัฒนาท้องถิ่น มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ลดลง เนื่องจากนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์จะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาตามระเบียบว่าด้วยการให้ทุนฯ คือระยะเวลา 12 เดือน จึงทำให้นักวิจัยที่ขอรับทุนในปีการศึกษา 2560 บางส่วนที่ไม่สามารถขอรับทุนในปีถัดไป ส่งผลให้จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีสัดส่วนน้อยลง โดยที่มหาวิทยาลัยมีการผลักดันให้นักวิจัยหน้าใหม่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย ทำให้ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 มีนักวิจัยหน้าใหม่ได้ขอรับทุนสนับสนุนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ในสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยยังมีจัดโครงการเทคนิคการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนการวิจัย

จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์



ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตบโจทย์การพัฒนาประเทศ

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

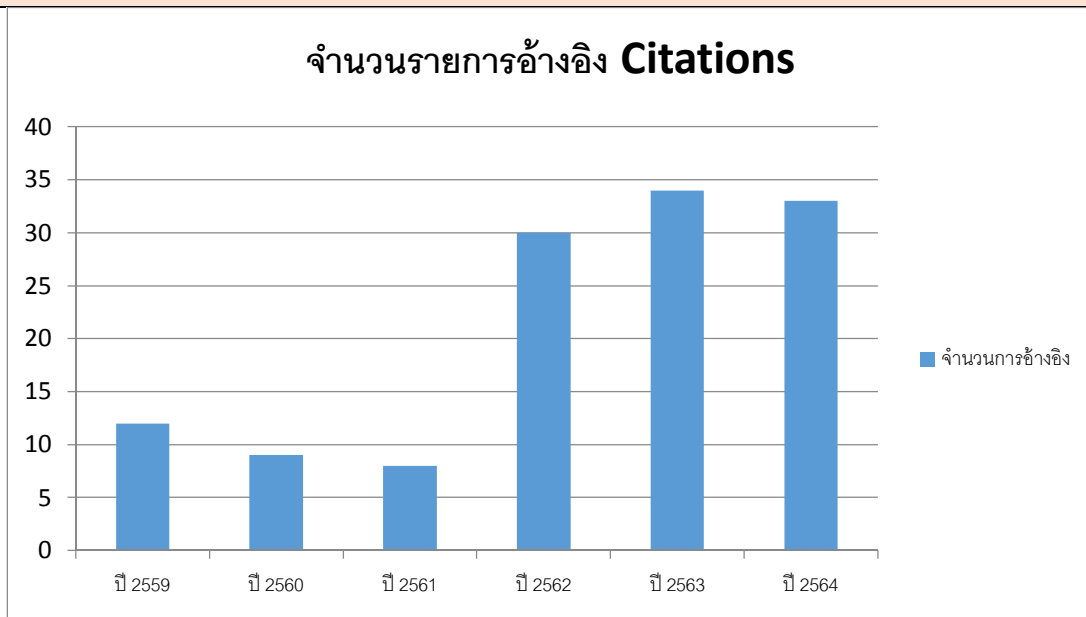
ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้มีการกำหนดเป้าหมายผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ในลักษณะบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับชาติที่ สกอ. กำหนด ตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้โดยมีนโยบายจัดหาช่องทางเผยแพร่ผลงานวิจัยให้กับนักวิจัยผ่านวารสารที่สามารถอ้างอิงได้ และจัดสัมมนาวิชาการเพื่อนำเสนองานวิจัย และผลงานงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์และนักศึกษา โดยการเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เผยแพร่ไปยังวงการวิชาการและวิชาชีพ และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง ซึ่งในปี 2559 มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) จำนวน 12 ครั้ง ปี 2560 มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) จำนวน 9 ครั้ง ปี 2561 มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) จำนวน 8 ครั้ง ปี 2562 มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) จำนวน 30 ครั้ง ปี 2563 มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) จำนวน 34 ครั้ง และปี 2564 มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) จำนวน 33 ครั้ง

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)



รายการอ้างอิง Citations จำนวนต่อปี

| ชื่อ-นามสกุล | ปี 2559 | ปี 2560 | ปี 2561 | ปี 2562 | ปี 2563 | ปี 2564 |
|---------------------------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Prasit Phoosomma | - | - | - | 1 | 1 | - |
| Sutidarat Mattavarat | - | 2 | - | - | - | - |
| Harittapak Apirat | 8 | 3 | 3 | 6 | 6 | 3 |
| Akharakit Chaithanakulwat | - | - | - | 9 | 13 | 7 |
| Witchuda prasatkaew | 1 | - | - | 6 | 9 | 15 |
| Tanyaporn Sridokmai | - | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 |
| Jirapong Ruanggoon | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| Kamolsak Wongsrikaew | - | - | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Wilai Tangchitsomkit | - | 1 | - | 1 | - | - |
| Napattarakrit Chunthawong | 2 | - | - | - | - | - |
| Teerawut Savangboon | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Pornthip Manodamrongsat | - | - | - | - | 1 | - |
| รวม | 12 | 9 | 8 | 30 | 34 | 33 |

หมายเหตุ : ข้อมูลจาก Google Scholar

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการ
ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)

ตัวอย่าง

Google Scholar

Prasit Phoosomma [FOLLOW](#)

Donburi Rajabhat University
Verified email at dru.ac.th - [Homepage](#)
Renewable Energy Energy Storage Application in Agricultural E...

| TITLE | CITED BY | YEAR |
|---|----------|------|
| Combination of supercapacitor and ac power source in storing and supplying energy for computer backup power P Phoosomma, N Kasayapanand, N Mungkung Journal of Electrical Engineering & Technology 14 (2), 993-1000 | 2 | 2019 |
| Case study of protecting gas turbine trip from damper closing failure and hrsg trip from solenoid coil of hydraulic damper burned P Binsompasong, S Leeragreephol, P Laohasongkram, J Jansiri 2006 SICE-ICASE International Joint Conference, 467-471 | 2 | 2006 |
| Construction and Efficiency Test of Solar Drying Cabinet for Nipa Palm Drying for Community Enterprise P Phoosomma 2018 18th International Conference on Control, Automation and Systems (ICCAS ... | 1 | 2018 |
| Solving Problem of Gas Turbine and HRSG Trip from Hydraulic Damper Closing in Combined Cycle power plant P Phoosomma, S Leeragreephol | 1 | 2007 |

Cited by [VIEW ALL](#)

| | All | Since 2016 |
|-----------|-----|------------|
| Citations | 6 | 3 |
| h-index | 2 | 1 |
| i10-index | 0 | 0 |

2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้มุ่งเน้นเรื่องการจัดทำวิจัยโดยการพัฒนาทั้งอาจารย์และนักวิจัยให้มีความรู้และความเข้าใจในเรื่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ด้านสังคมและพฤติกรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยยังมีการจัดโครงการ “เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยเพื่อพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ”

หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบวารสารเป็นของมหาวิทยาลัยเอง ซึ่งไม่รองรับกับ google scholar โดยที่มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ThaiJo 2.0 เพื่อให้มีการอ้างอิงวารสารได้มากยิ่งขึ้น

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

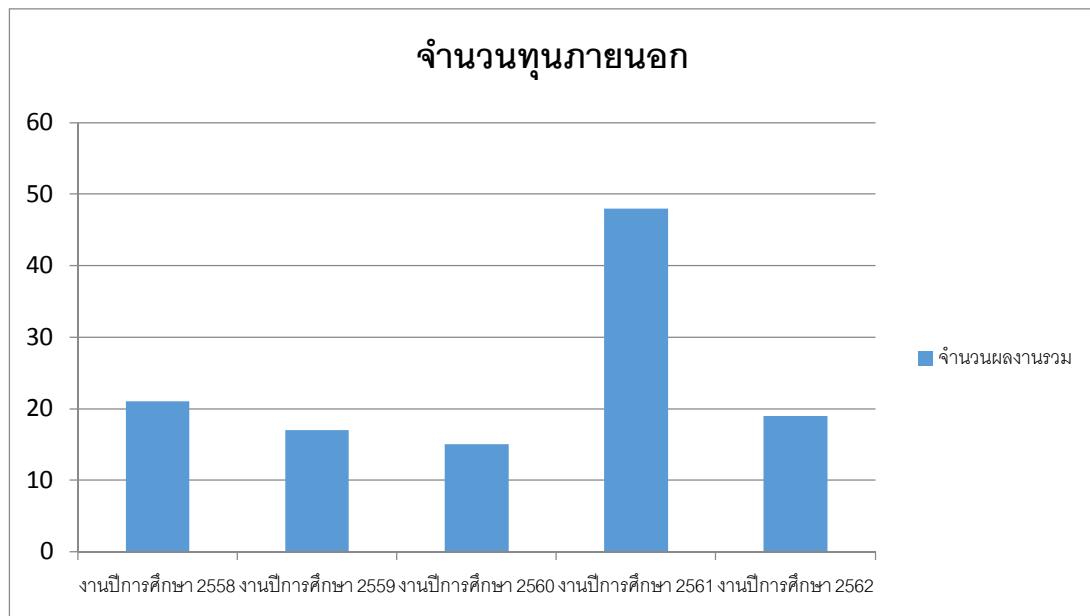
ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับทางด้านผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ โดยมีงานวิจัยที่ได้รับทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยมีการสร้างแรงจูงใจในการทำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์และมอบเกียรติบัตรงานวิจัยดีเด่น ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยได้จัดทำระเบียบว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2560 และมีการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีในปีการศึกษา 2562 ระเบียบว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 โดยมหาวิทยาลัยมีการเสริมสร้างองค์ความรู้ต่าง ๆ ให้ทั้งอาจารย์และนักวิจัย สามารถจัดทำผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง ทั้งการจัดอบรมให้ความรู้ สัมมนาเพื่อเตรียมความพร้อมอาจารย์ นักวิจัย และนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีขีดความสามารถในการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยต่อการขอสนับสนุนทุนวิจัยภายนอกอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2558 มีงานวิจัย และผลงานงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการสนับสนุนทุนภายนอก จำนวน 21 เรื่อง ในปีการศึกษา 2559 มีงานวิจัย และผลงานงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการสนับสนุนทุนภายนอก จำนวน 17 เรื่อง ในปีการศึกษา 2560 มีงานวิจัย และผลงานงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการสนับสนุนทุนภายนอก จำนวน 15 เรื่อง ในปีการศึกษา 2561 มีงานวิจัย และผลงานงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการสนับสนุนทุนภายนอก จำนวน 48 เรื่อง ในปีการศึกษา 2558 มีงานวิจัย และผลงานงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการสนับสนุนทุนภายนอก จำนวน 19 เรื่อง



ปีการศึกษา 2558

ผลงานวิจัย เรื่อง “The management of learning center for community economic development model, Prasamutchedi district, Sumutprakarn Province” โดย ดร.พรศิริ กองนวล ได้รับรางวัล The Best Practice Award 2016 จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ณ สหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล The 11th International conference “ASIAN Community Knowledge Networks for the

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ

Economy, Society, Culture, and Environmental stability”

ปีการศึกษา 2559

การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 4 "การสร้างสรรคนวัตกรรมและงานวิจัย มาตรฐานการผลิตพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา คลังปัญญาในการบริการวิชาการสู่ความเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชน" มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. ดร.นวลระหง เทพวิวัฒน์จิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่นภาคบรรยาย ระดับนานาชาติ จาก เรื่อง “Production of Vinegar from Nipa (Nypa fruticans Wurmb) Sap Using Rapid-tray-culture Method for Community Use”

2. ผศ.ดร.ทองเจือ เขียดทอง สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่นภาคบรรยาย ระดับชาติ จากเรื่อง “สารานุกรม กรุงธนบุรี”

3. ดร.อารยา เกียรติก้อง ได้เข้ารับโล่รางวัลนักวิจัยดีเด่น ประเภทผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน

ปีการศึกษา 2562

การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 5 "สหวิทยาการกับการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยฐานรากสู่สากล ในศตวรรษที่ 21 " มหาวิทยาลัยเพชรบุรี จำนวน 1 ท่าน ดังนี้

อาจารย์ ชัชกร ภัทรพันธุ์ ได้รับรางวัลนำเสนอดีเด่นระดับชาติ จากเรื่อง “การยกระดับรายได้ที่ยั่งยืนของผู้ประกอบอาชีพสามล้อถีบ ในจังหวัดสมุทรปราการ”

มหาวิทยาลัยมีนโยบายสร้างแรงจูงใจในการทำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์และมอบเกียรติบัตรงานวิจัยดีเด่นแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีมาตรการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยให้กับนักวิจัย เพื่อขอสนับสนุนทุนวิจัย และงานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนวิจัยภายนอกต่างๆ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2560 และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 โดยได้จัดให้มีการอบรม สัมมนาเพื่อเตรียมความพร้อมอาจารย์ นักวิจัย และนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีขีดความสามารถในการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยต่อการขอสนับสนุนทุนวิจัยภายนอกในปีการศึกษา 2558 มีงานวิจัยและผลงานงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการสนับสนุนทุนภายนอก จำนวน 21 โครงการ ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 17 โครงการ 2560 จำนวน 15 โครงการ 2561 จำนวน 48 โครงการ และปีการศึกษา 2562 มีงานวิจัยและผลงานงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการสนับสนุนทุนภายนอก จำนวน 19 โครงการ

มหาวิทยาลัยมีนโยบายสร้างแรงจูงใจในการทำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์และมอบเกียรติบัตรงานวิจัยดีเด่นจัดให้มีการมอบเชิดชูเกียรติ นักวิจัยดีเด่นประจำปี ดังนี้ นักวิจัยดีเด่น ประเภททั่วไป นักวิจัยดีเด่น ประเภทรุ่นใหม่ นักวิจัยดีเด่น ประเภท R2R นักวิจัยดีเด่น ระดับคณะและหน่วยงาน ประเภททั่วไป นักวิจัยดีเด่น ระดับคณะและหน่วยงาน ประเภทรุ่นใหม่ นักวิจัยที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

ปีการศึกษา 2558 จำนวน 30 คน

ปีการศึกษา 2559 จำนวน 38 คน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ปีการศึกษา 2560 จำนวน 25 คน
ปีการศึกษา 2561 จำนวน 28 คน
ปีการศึกษา 2562 จำนวน 35 คน

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องโดยที่มีการพัฒนาทั้งระบบ การติดตาม การบริหารจัดการงานวิจัย และกลไกในการสนับสนุนงานวิจัย พร้อมจัดทำแนวทาง การจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ให้กับนักวิจัย 2562 โดยมหาวิทยาลัยมีการเสริมสร้างองค์ความรู้ต่าง ๆ พร้อมทั้งการพัฒนาศักยภาพ ให้ทั้งอาจารย์และนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง ผ่านการจัดโครงการต่าง ๆ มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

โดยในปีการศึกษา 2558 มีงานวิจัย และผลงานงานสร้างสรรค์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 57 ผลงาน

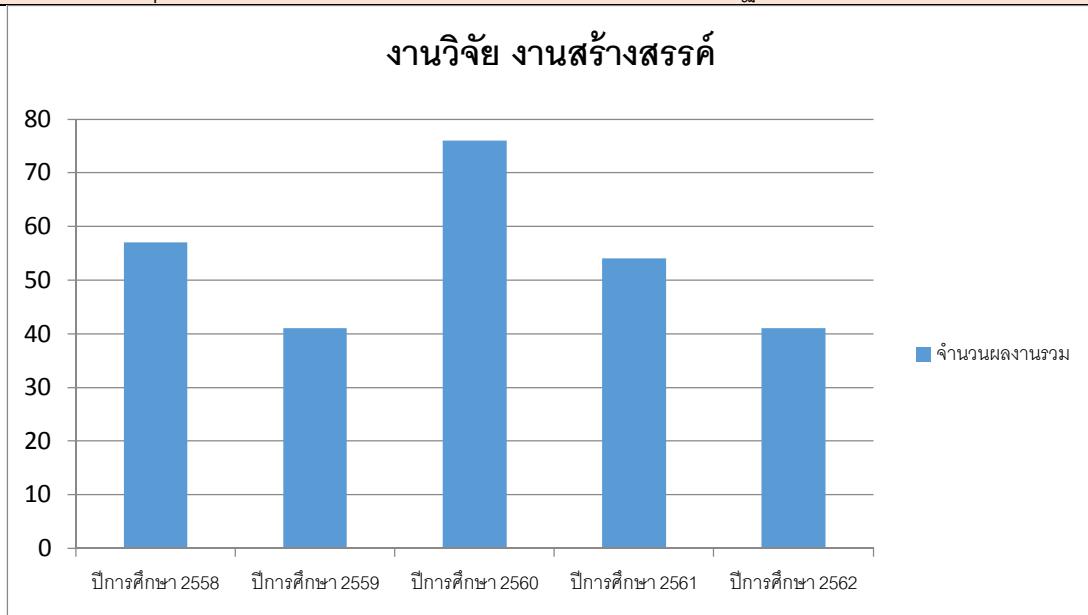
ในปีการศึกษา 2559 มีงานวิจัย และผลงานงานสร้างสรรค์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 41 ผลงาน

ปีการศึกษา 2560 มีงานวิจัย และผลงานงานสร้างสรรค์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 76 ผลงาน

ปีการศึกษา 2561 มีงานวิจัย และผลงานงานสร้างสรรค์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 54 ผลงาน และ

ปีการศึกษา 2562 มีงานวิจัย และผลงานงานสร้างสรรค์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 41 ผลงาน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ



ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ จดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบหลัก โดยมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ โดยที่มหาวิทยาลัยมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ทั้งอำนวยความสะดวกให้กับนักวิจัย และคณาจารย์ในการยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร มีการจัดทำแนวทางการขอแจ้งข้อมูลสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร และมีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เพื่อให้ความรู้และให้คำแนะนำกับนักวิจัย และบุคลากรที่สนใจในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญทางด้านการจดคุ้มครองสิทธิดำเนินการจัดแจ้งข้อมูลสิทธิงานวิชาการ

ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยเห็นถึงความสำคัญของเรื่อง การขอแจ้งข้อมูลสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร โดยจัดทำระเบียบในการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ พร้อมกับพัฒนาระบบและกลไก

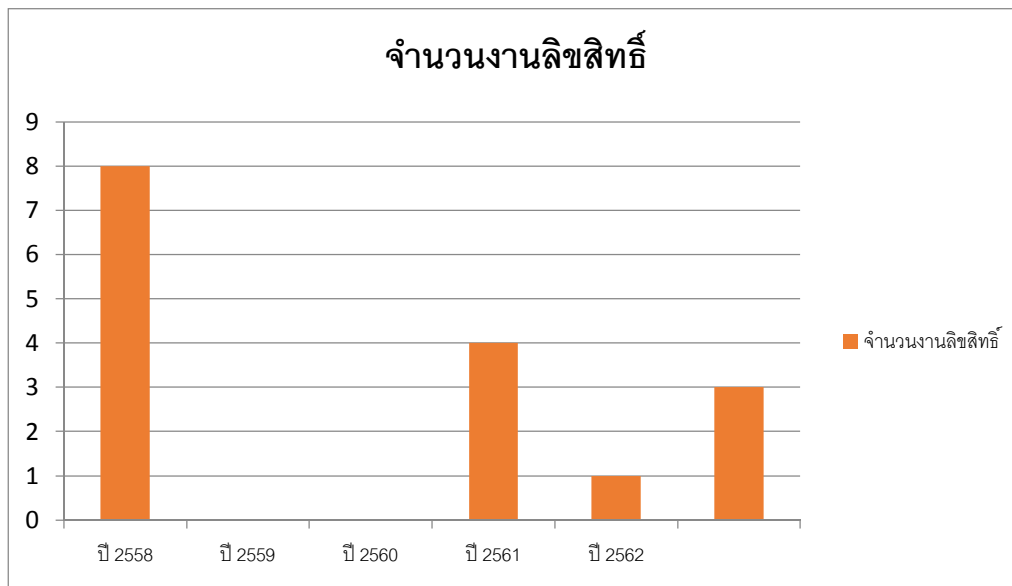
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ จดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น

ในการคุ้มครองลิขสิทธิ์

ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยมีการส่งบุคลากรไปอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพในการขอจดทะเบียนข้อมูลสิทธิ์ ทางออนไลน์ เพื่อทำความเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการขอรับใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์และวิธีการยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการ จึงทำให้มีการสนับสนุนนักวิจัยเข้าสมัคร DIP:CA สำหรับผู้ที่สนใจขอคุ้มครองงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (หลักเกณฑ์และวิธีการขอรับใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์และวิธีการยืนยันตัวตนของผู้ขอใช้บริการ สำหรับการใช้ระบบการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing))

ปีการศึกษา 2561-2563 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ จดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น อย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ลิขสิทธิ์และจริยธรรมทางวิชาการเพื่อคุณภาพงานวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ให้ความรู้เกี่ยวกับการคัดลอกบทความ (Plagiarism) แก่คณาจารย์นักวิจัย ผู้ที่เกี่ยวข้อง และบุคคลภายนอก เพื่อสนับสนุนให้ผลงานวิจัยได้รับความคุ้มครองสิทธิในการนำไปใช้ประโยชน์ ได้อย่างถูกต้อง

| จำนวน | ปี 2558 | ปี 2559 | ปี 2560 | ปี 2561 | ปี 2562 | ปี 2563 |
|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ลิขสิทธิ์งานวิชาการ | 8 | - | - | 4 | 1 | 3 |



ปี 2562 มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการจัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้านสังคมและพฤติกรรมศาสตร์ จำนวน 2 ครั้ง

ปี 2563 มีการโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้านสังคมและพฤติกรรมศาสตร์ จำนวน 2 ครั้ง

ปี 2564 มีการโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้านสังคมและพฤติกรรมศาสตร์ จำนวน 1 ครั้ง

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

กำลังรวบรวมเอกสารการนำผลงานวิจัยไปใช้ (ประสานขอที่สถาบันวิจัยและพัฒนา) เพื่อมาสังเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม

มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่ได้รับทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยมีแหล่งทุนที่หลากหลาย เช่น สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) องค์กรบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร และอื่น ๆ

คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยอาจารย์หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิตที่ได้จัดทำวิจัยเกี่ยวกับ การพัฒนาต่อยอด การสร้างอัตลักษณ์ของสถานที่และชุมชน การสร้างบรรจุภัณฑ์เพื่อพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ในชุมชน การพัฒนาและออกแบบแพคเกจจิ้ง ซึ่งเป็นการจัดทำวิจัยเพื่อต่อยอดและสร้างมูลค่าและรายได้ให้แก่คนในชุมชน

มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบ และมีกลไกส่งเสริมสนับสนุน รวมทั้งให้การสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของมหาวิทยาลัย ให้กับบุคลากร อาจารย์และนักวิจัย และส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม นำผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน หรือการเรียนการสอน ซึ่งมีแบบรายงานการเผยแพร่ผลงาน วิจัยหรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือการนำไปใช้ประโยชน์ และมีหนังสือรับรองการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์จากชุมชนหรือหน่วยงานสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก ดังนี้

ปีการศึกษา 2558 มีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 57 ผลงาน

ปีการศึกษา 2559 จำนวน 41 ผลงาน

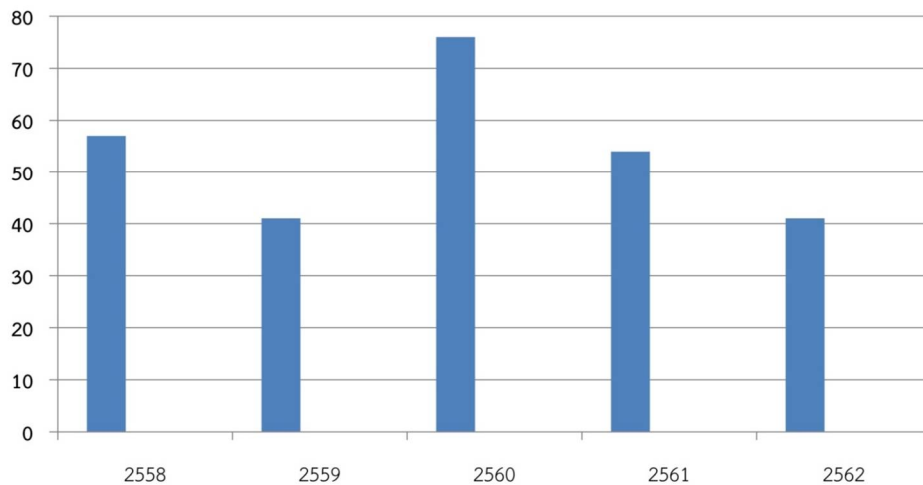
ปีการศึกษา 2560 จำนวน 76 ผลงาน

ปีการศึกษา 2561 จำนวน 54 ผลงาน และ

ปีการศึกษา 2562 จำนวน 41 ผลงาน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่
สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก



หมายเหตุ

ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ ซึ่งจะระบุไว้ในสัญญาเงินทุนอุดหนุนการวิจัย รวมทั้งมีแบบรายงานการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือการนำไปใช้ประโยชน์ และมีหนังสือรับรองการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์จากชุมชนหรือหน่วยงานที่ผู้วิจัยนำไปใช้ประโยชน์

จากรายงานผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัย 13 เรื่อง จำนวนงานสร้างสรรค์ 2 เรื่องจำนวนนวัตกรรม 2 เรื่อง รวมจำนวนที่นำไปใช้ต่อบริษัทการพัฒนาประเทศจำนวน 17 เรื่อง ดังนี้

1. การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนริมแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่าเพื่อใช้ในการศึกษาอย่างยั่งยืน
2. การสร้างนวัตกรรมเสริมพลังเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุเข้าสู่ยุคสังคมสูงวัยในทศวรรษหน้า โดยใช้ชุมชนและสถานศึกษาเป็นฐาน
3. การจัดการความรู้ด้านการบริหารจัดการเพื่อสืบสานการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมฝั่งธนบุรีโดยชุมชนมีส่วนร่วม, กรณีศึกษาชุมชนกำแพงทองพัฒนา
4. การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำไปใช้บูรณาการในสถานศึกษาอย่างยั่งยืน อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ
5. การออกแบบเรขาคณิตสำหรับการสร้างอัตลักษณ์และส่งเสริมภาพลักษณ์ชุมชนกุฎีจีน
6. การออกแบบอัตลักษณ์และสื่อประชาสัมพันธ์ผ้าใยบัว กลุ่มสตรี ตำบลบางแก้ว จังหวัดสมุทรปราการ
7. วิสาหกิจชุมชนศูนย์การเรียนรู้ศิลปะประยุกต์จากเคคูพาจ ชุมชนบางโหลง (ปทุมณีกาเคคูพาจ)
8. ยางยืดเพื่อสุขภาพผู้สูงอายุ
9. การแบ่งส่วนตลาดผู้สูงอายุในอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ
10. การบริหารการเงินส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

11. การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมนันทนาการสำหรับการท่องเที่ยวโดยชุมชนในพื้นที่เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
12. รูปแบบการถ่ายทอดทักษะองค์ความรู้จากประสบการณ์ทำงาน สำหรับเสริมสร้างความภาคภูมิใจ ในตนเองของผู้เกษียณอายุภาค อุตสาหกรรมในอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ
13. การผลิตแผ่นปูพื้นเพิ่มมูลค่าจากยางพาราธรรมชาติเพื่อชุมชนสหกรณ์กองทุนสวนยาง
14. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชนมัสยิดสุวรรณภูมิ เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร
15. เกมฝึกทักษะคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนมือถือ
16. การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำจิ้มสำหรับอาหารทอดกรอบ
17. การพัฒนาผลิตภัณฑ์กะปิเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มของชุมชนบ้านขุนสมุทรจีน จังหวัดสมุทรปราการ

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไป ใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานที่มุ่งเน้นการพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ มีพันธกิจที่สำคัญคือ มุ่งสร้างนักวิจัยให้มีความแกร่งด้านการวิจัยและพัฒนางานวิจัยในการสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและสังคม และมุ่งให้บริการวิชาการที่เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสังคม การขับเคลื่อนภารกิจดังกล่าวให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการวิจัย การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 – 2562 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานบริการวิชาการผ่านกระบวนการด้านการวิจัย ผ่านกระบวนการด้านการบริการวิชาการ และผ่านกระบวนการด้านศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้ผู้รับบริการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ มีตัวอย่างดังต่อไปนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไป ใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้

| การนำไปใช้ประโยชน์ | | |
|---|--|--|
| เชิงนโยบาย | เชิงการพัฒนาชุมชน และสังคม/ องค์กร | เชิงพาณิชย์ |
| <p>การบริการวิชาการให้กับชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่เขตธนบุรี มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ร่วมกับสถาบันรามจิตติ “ศึกษาสภาวะการณ์และการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กและเยาวชน” ซึ่งมีการดำเนินการโครงการมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยได้รับการสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.) และในปี พ.ศ. 2557 – 2558 เป็นความร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ศูนย์ประสานงาน Child Watch กรุงเทพมหานคร ซึ่งผลการศึกษาสภาวะการณ์และการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กและเยาวชนเพื่อสะท้อนถึงสภาวะการณ์เด็กและเยาวชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครและกรุงเทพมหานคร เพื่อให้สถาบันการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้นำผลไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและดำเนินงานในลักษณะการป้องกัน และข้อมูลบางส่วนอาจนำไปสู่การส่งเสริมหรือการพัฒนาเด็ก</p> | <p>มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานบริการวิชาการโดยเริ่มต้นจากการสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชนในพื้นที่เขตธนบุรี ประกอบด้วย 7 แขวง 43 ชุมชนทำให้ทราบถึงปัญหาในมิติต่างๆ เช่น ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังทำให้ทราบถึงทรัพยากรต่างๆ เช่น สถานที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ ประเพณี วัฒนธรรม ศิลปะในชุมชน การแสดง และอาหารที่เป็นอัตลักษณ์ของชุมชน โดยมีการรวบรวมและสรุปปัญหา เพื่อนำเสนอกับหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้วางแผนในการบริการวิชาการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งผลจากการศึกษานำมาพัฒนาชุมชนให้คงอัตลักษณ์ของชุมชน และมีหน่วยงานที่นำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้แก่ สำนักงานเขตธนบุรี และสำนักวัฒนธรรม และการท่องเที่ยว กรุงเทพมหานคร</p> <p>มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานบริการวิชาการให้กับชุมชนในพื้นที่เขตธนบุรี ประกอบด้วย 7 แขวง 43 ชุมชนและในพื้นที่สมุทรปราการ โดยสำนักถึงพระมหากรุณาธิคุณในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (รัชกาลที่ 9) และสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร (รัชกาลที่ 10) ในการน้อมนำพระราชโบายมา</p> | <p>มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานบริการวิชาการโดยกำหนดชุมชนเป้าหมายตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ชุมชนกุฎีจีน ซึ่งสถาบันวิจัยได้ดำเนินการเป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำ และทำหน้าที่เป็นเลขานุการ ในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนกุฎีจีน ซึ่งคณะกรรมการชุมชนได้ดำเนินการประชุมและกำหนดประเด็นต่างๆ โดยชุมชนเองเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานและโครงการต่าง ๆ ของชุมชนกุฎีจีน และได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ เช่น ผอ.เขตธนบุรี ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม ตัวแทนจากมหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมวิพากษ์และรับทราบเกี่ยวกับการให้การสนับสนุนต่างๆ กับชุมชนทั้งการอำนวยความสะดวก การสนับสนุนงบประมาณ และการนำไปพัฒนาและบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลจากการดำเนินงานนำไปใช้ประโยชน์ในการสร้างมูลค่าสร้างผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ของชุมชนและส่งเสริมการท่องเที่ยวของชุมชน เช่น งานวิจัย</p> |

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไป ใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้

| | | |
|--|--|---|
| <p>และเยาวชนให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น</p> | <p>ถ่ายทอดให้ชุมชนได้รับทราบและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “คำสอนของพระราชาสู่การปฏิบัติที่ยั่งยืน” ซึ่งผลจากจัดโครงการส่งผลให้ชุมชนได้พัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p> | <p>เรื่อง อัตลักษณ์อาหารดั้งเดิม : การพัฒนาบรรจุภัณฑ์และการออกแบบเครื่องหมายการค้า, งานวิจัยเรื่องการศึกษาแนวทางการออกแบบบรรจุภัณฑ์เพื่อสร้างอัตลักษณ์ชุมชนต้นแบบสำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร, งานวิจัยเรื่องการอนุรักษ์และฟื้นฟูภูมิปัญญาผลิตภัณฑ์จากผ้าครามของชุมชนโรงคราม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เป็นต้น</p> <p>มหาวิทยาลัยได้น้อมนำพระราชโบายในรัชกาลที่ 10 และหลักการเข้าใจ เข้าถึงร่วมพัฒนาเพื่อนำมากำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมมีพันธกิจหลักในการพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ สภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของชุมชน โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ อีกหนึ่งพันธกิจที่สำคัญ คือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ เป็นไป</p> |
|--|--|---|

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไป ใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>อย่างมีประสิทธิภาพตามพันธกิจในการพัฒนาท้องถิ่น โดยมหาวิทยาลัยมีพื้นที่รับผิดชอบทั้งในกรุงเทพมหานคร 13 เขต และจังหวัดสมุทรปราการ 6 อำเภอ ซึ่งผลจากการดำเนินงานนำไปใช้ประโยชน์ในการสร้างมูลค่าสร้างผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ของชุมชนและส่งเสริมการท่องเที่ยวของชุมชน เช่นงานวิจัย เรื่อง การสร้างอัตลักษณ์ผ่านการออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์จากต้นจากของชุมชน อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ, การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชาใบจาก, การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกรรมวิธีของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน จักสานก้านมะพร้าว น้ำตาลทำคา ให้เป็นผลิตภัณฑ์ Premium OTOP เป็นต้น</p> |
|--|--|--|

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดโดยมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจนี้ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่มีแผนงานที่มุ่งเน้นในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้จริง

ข้อเสนอแนะและข้อมูลเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไป ใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

ผลจากการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชนและสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้ดำเนินการดำเนินงานในพื้นที่บริการกรุงเทพมหานครจะรับผิดชอบในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 13 เขต ได้แก่ เขตธนบุรี คลองสาน บางกอกน้อย ภาษีเจริญ ดุสิต รามคำแหง บางกอกใหญ่ จอมทอง ทวีวัฒนา บางพลัด บางขุนเทียน บางคอแหลม และประเวศ จังหวัดสมุทรปราการ ประกอบด้วย 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอบางพลี อำเภอมืองสมุทรปราการ อำเภอบางบ่อ อำเภอบางพลี อำเภอบางเสาธง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

พื้นที่กรุงเทพมหานคร นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 – 2562 ผลจากการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชนและสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง จากผู้รับบริการ ชุมชน และสังคม มีตัวอย่างดังต่อไปนี้

จุดเริ่มต้นของงานวิจัยในพื้นที่ตามโครงการห้องสมุดมีชีวิตของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานวิจัยเรื่องศาสนศิลป์ประติมากรรมน้ำเจ้าพระยาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมนั้น มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการบริการวิชาการโดยกำหนดชุมชนเป้าหมายตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ชุมชนกุฎีจีน ซึ่งสถาบันวิจัยได้ดำเนินการเป็นที่เลี้ยงให้คำแนะนำ และทำหน้าที่เป็นเลขานุการ ในการจัดทำ **แผนพัฒนาชุมชนกุฎีจีน** ซึ่งคณะกรรมการชุมชนได้ดำเนินการประชุมและกำหนดประเด็นต่าง ๆ โดยชุมชนเอง เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานและโครงการต่าง ๆ ของชุมชนกุฎีจีน และได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ เช่น ผอ.เขตธนบุรี ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม ตัวแทนจากมหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมวิพากษ์และรับทราบเกี่ยวกับการให้การสนับสนุนต่างๆ กับชุมชนทั้งการอำนวยความสะดวก การสนับสนุนงบประมาณ และการนำไปพัฒนาและบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัย

นอกจากชุมชนกุฎีจีนแล้วสถาบันวิจัยและพัฒนายังได้ดำเนินงานร่วมกับอีก 5 ชุมชนในแขวงวัดกัลยาณ์ รวมเป็น 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนกุฎีจีน ชุมชนวัดประยุรวงศ์ ชุมชนวัดกัลยาณ์ ชุมชนกุฎีขาว ชุมชนวัดบุปผาราม และชุมชนโรงคราม รวมเรียกว่า **“ย่านกะดีจีน”** โดยมองถึงศักยภาพของทั้ง 6 ชุมชน ซึ่งมีทรัพยากรด้านการท่องเที่ยว ทั้งสถานที่สำคัญ ประวัติศาสตร์ ประเพณี วัฒนธรรม การนันทนาการ ความเชื่อ และชาติพันธุ์ที่มความแตกต่างกัน แต่สามารถหลอมรวมกันและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน โดยเขตธนบุรีได้มีการแต่งตั้ง

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาวิถีชุมชนย่านกะดีจีนอย่างมั่นคงยั่งยืน และมีการจัดทำแผนพัฒนาย่านกะดีจีน ได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่เข้าร่วมประชุมระดมความคิดและรับทราบในส่วนงานที่สามารถสนับสนุน ได้แก่ ผอ.เขตธนบุรี ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม ฝ่ายสิ่งแวดล้อม ตัวแทนจากมหาวิทยาลัย และตัวแทนจากภาคเอกชน (Icon Siam) รวมทั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนย่านกะดีจีนสู่ความมั่นคงยั่งยืน

นอกจากนั้นแล้วยังได้มีการน้อมนำพระราชโบายในรัชกาลที่ 10 และหลักการเข้าใจ เข้าถึง ร่วมพัฒนา เพื่อนำมากำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมีพันธกิจหลักในการพัฒนาท้องถิ่น ตามศักยภาพ สภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของชุมชน โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ อีกหนึ่งพันธกิจที่สำคัญ คือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามพันธกิจในการพัฒนาท้องถิ่น โดยมหาวิทยาลัยมีพื้นที่รับผิดชอบทั้งในกรุงเทพมหานคร 13 เขต และจังหวัดสมุทรปราการ 6 อำเภอ

มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกองบริการการศึกษาและบริการวิชาการร่วมกันดำเนินโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น โดยในวันที่ 7 ตุลาคม 2562 ได้จัดเวทีพัฒนาแนวทางการทำงานร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการจากการร้องขอของจังหวัดสมุทรปราการ เช่น กรมส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด, การท่องเที่ยวจังหวัด, ศูนย์การศึกษาพิเศษ, ศูนย์ประสานงานองค์การชุมชน, สถานพินิจสมุทรปราการ, กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสหกรณ์, องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น ส่วนพื้นที่กรุงเทพมหานครได้กำหนดไว้ 4 เขต ซึ่งเป็นเขตอนุรักษ์เมืองเก่า แหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ และศิลปวัฒนธรรมทางฝั่งธนบุรี ได้แก่ เขตธนบุรี เขตบางกอกใหญ่ เขตบางกอกน้อย และเขตคลองสาน โดยจัดเวทีพัฒนาแนวทางการทำงานร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ขึ้นในวันที่ 28 ตุลาคม 2562 ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วมทั้งในระดับกรุงเทพมหานครและ ระดับเขต ได้แก่ สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว, สำนักพัฒนาสังคม, สำนักสิ่งแวดล้อม, สถาบันพัฒนาองค์การชุมชน, ฝ่ายพัฒนาสังคมและชุมชนเขต, ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเขต, สภาวัฒนธรรมเขต, สภาองค์การชุมชนเขต และผู้นำชุมชนเขต โดยในการประชุมทั้ง 2 พื้นที่ได้มีการเปิดเวทีให้หน่วยงานที่เข้าร่วมได้เสนอแนะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน

จากการจัดเวทีฯ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นทั้งในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการและกรุงเทพมหานคร สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กองบริการการศึกษาและบริการวิชาการ และกลุ่มงานรายได้ ทรัพย์สิน ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจและสหกิจศึกษา กำหนดวิธีการดำเนินงานและผลิตภัณฑ์เป้าหมาย ซึ่งในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นปี 2563 แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) การสานต่อผลิตภัณฑ์ ปีการศึกษา 2562 โดยการต่อยอดใน 3 แบบ คือ การพัฒนากระบวนการผลิต การบูรณาการการวิจัย และการ บูรณาการกับการเรียนการสอนในโครงการอาสาประชารัฐ และ 2) การพัฒนาผลิตภัณฑ์เป้าหมาย

ผลจากการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชนและสังคมได้ สามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง ซึ่งชุมชนเป้าหมาย

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

สามารถนำผลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ได้ โดยมีการจัดกิจกรรมโครงการที่เกิดจากความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยมีตัวอย่างดังต่อไปนี้

1. มีการดำเนินงานพัฒนาการจัดระดับผลิตภัณฑ์ OTOP ประเภทอาหารแนวทางการปรับปรุงผลิตภัณฑ์ เพื่อยกระดับดาว และการเขียนแผนธุรกิจอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ และ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการในการนำความรู้สู่ชุมชน เพื่อให้ชุมชนสามารถเรียนรู้และพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นและสังคม: การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชนภูฎิจีน โดยกลุ่มเป้าหมาย คือ ขนมหรั่งภูฎิจีน 3 เจ้าในชุมชนภูฎิจีน

2. มีการดำเนินงานถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผลการวิจัย: การออกแบบเรขศิลป์สำหรับการสร้างอัตลักษณ์ และส่งเสริมภาพลักษณ์ชุมชนภูฎิจีน และการออกแบบบรรจุภัณฑ์และโลโก้ของผลิตภัณฑ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการในการนำความรู้สู่ชุมชน เพื่อให้ชุมชนสามารถเรียนรู้และพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นและสังคม โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผลการวิจัย: การออกแบบเรขศิลป์สำหรับการสร้างอัตลักษณ์และส่งเสริมภาพลักษณ์ชุมชนภูฎิจีน และความรู้ในการออกแบบบรรจุภัณฑ์และโลโก้ของผลิตภัณฑ์ ซึ่งได้มีการออกแบบบรรจุภัณฑ์ร่วมกันโดย ขนมหรั่งภูฎิจีน 3 ร้านที่เป็นผลิตภัณฑ์เป้าหมายในการพัฒนาครั้งนี้ สามารถนำไปใช้ได้

3. มีการดำเนินงานพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ขนมหรั่งภูฎิจีนและโครงการพัฒนาสื่อวีดิทัศน์เพื่อประชาสัมพันธ์ขนมหรั่งภูฎิจีน สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ทั้งในรูปแบบแผ่นพับและแผ่นที่แนะนำร้านขนมหรั่งภูฎิจีนและภาพเคลื่อนไหวเป็นคลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ YouTube ทำให้ขนมหรั่งภูฎิจีนเป็นที่รู้จักเพิ่มขึ้น

และการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมนั้นยังได้มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม **ดังตัวอย่างที่ได้นำมาต่อยอดพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ออนไลน์ : ขนมหรั่งภูฎิจีน** เพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบันที่มีการระบาดของโรคโคโรนาไวรัส-19 (COVID-19) ทำให้หนักเข้าห้องเที่ยวลดลง ศูนย์การเรียนรู้จึงเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ช่วยในการแนะนำ ประชาสัมพันธ์ และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้ที่สนใจ การดำเนินงานร่วมกันมีดังนี้

คณะครุศาสตร์ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของชุมชนและขนมหรั่งภูฎิจีน โดยการนำนักศึกษาในพื้นที่ชุมชนเพื่อเป็นการศึกษาและสำรวจชุมชน จากนั้นจึงวิเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลเกี่ยวกับขนมหรั่งภูฎิจีน ซึ่งเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ออกแบบศูนย์การเรียนรู้ออนไลน์: ขนมหรั่งภูฎิจีน โดยใช้เนื้อหาและรายละเอียดจากคณะครุศาสตร์ นำมาวางโครงร่างเป็นหน้าเพจของศูนย์การเรียนรู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับการออกแบบเรขศิลป์ สำหรับอัตลักษณ์และส่งเสริมภาพลักษณ์ชุมชนภูฎิจีน มาเป็นส่วนในการออกแบบศูนย์การเรียนรู้ ซึ่งเป็นการบูรณาการกับการวิจัย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดทำศูนย์การเรียนรู้ : ขนมหรั่งภูฎิจีน ในรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ออนไลน์ ซึ่งเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะวิทยาการจัดการ จัดทำสื่อแนะนำศูนย์การเรียนรู้: ขนมหรั่งภูฎิจีน ซึ่งเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สถาบันวิจัยและพัฒนา ประสานชุมชน และสร้างความเข้าใจในการดำเนินโครงการที่สอดคล้องตามแผน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

บริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย

ชุมชน ผู้นำชุมชนและเจ้าของภูมิปัญญาถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับความเป็นมาของนมผึ้งกุฎีจีน

นอกจากนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนามีการติดตามงานอย่างต่อเนื่องในพื้นที่ย่านกะดีจีนและขยายผลไปยังพื้นที่ใกล้เคียง คือ เขตบางกอกใหญ่

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานมีการนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง มีตัวอย่างดังต่อไปนี้

1. มีการติดตามการขับเคลื่อนแผนพัฒนาย่านกะดีจีนและสรุปรายงานความต้องการการพัฒนาของชุมชนในย่านกะดีจีนเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและส่งเสริมพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย การศึกษาความต้องการและปัญหาของชุมชนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริการวิชาการและการวิจัย จึงมีความสำคัญในการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ดังกล่าว ซึ่งมหาวิทยาลัยได้พัฒนาอย่างมีส่วนร่วมกับเจ้าของพื้นที่หรือชุมชน เพื่อให้เกิดการยอมรับและเกิดการพัฒนาคู่ขนานกับความต้องการและปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ อีกทั้งยังต้องต่อเนื่องและมีความยั่งยืนในระยะยาว

2. มีการติดตามการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลย่านกะดีจีน เพื่อสรุปภารกิจการดำเนินงานตามเป้าหมายที่มุ่งเน้นไปที่ย่านชุมชนในย่านกะดีจีน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องการส่งเสริมพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง และเพื่อให้เกิดการยอมรับและเกิดการพัฒนา อีกทั้งยังต้องต่อเนื่องและมีความยั่งยืนในระยะยาวให้ชุมชนได้พัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและมีศูนย์ข้อมูลเพื่อให้บริการนักท่องเที่ยว สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงได้ร่วมกับชุมชนในย่านกะดีจีนขึ้นติดตามผลการดำเนินในลักษณะการให้ความรู้และเตรียมพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูล

3. มีการติดตามการจัดทำเส้นทางการท่องเที่ยวโดยชุมชนในเขตบางกอกใหญ่ โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและอภิปรายการจัดการเส้นทางท่องเที่ยว เก็บรวบรวมข้อมูลเส้นทางท่องเที่ยวโดยชุมชนในเขตบางกอกใหญ่ เพื่อนำไปวางแผนการจัดการเส้นทางท่องเที่ยวโดยชุมชนในเขตบางกอกใหญ่ และติดตามในลักษณะการจัดการความรู้การอภิปรายเส้นทางท่องเที่ยวในชุมชนเขตบางกอกใหญ่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมให้คำแนะนำและเสนอแนะเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของข้อมูล โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม เขตบางกอกใหญ่ ชุมชนในเขตบางกอกใหญ่ และนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ชุมชนและการท่องเที่ยว เข้าร่วมพูดคุยและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพับประชาสัมพันธ์เส้นทางท่องเที่ยวและสถานที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับพระเจ้ากรุงธนบุรี

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน ด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบในเชิงบวก มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มของผลการดำเนินงานตามพันธกิจนี้ที่ดีขึ้น ซึ่งบรรลุเป้าหมายและพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะและข้อมูลเพิ่มเติม.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

การให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่คำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคตนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานซึ่งมีการบูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับการวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยที่ตอบโจทย์กับความต้องการของชุมชนในการใช้นวัตกรรมที่ตอบโจทย์สร้างสังคมคุณภาพ มุ่งเน้นการพัฒนาในด้านสังคม เศรษฐกิจและการอนุรักษ์ภูมิปัญญาในพื้นที่ให้บริการเพื่อรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต ภายใต้แนวคิดที่ว่า **เทคโนโลยี+ทรัพยากรในชุมชน=นวัตกรรมรับใช้สังคม** ซึ่งผลจากการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาของชุมชน และสังคมได้อย่างแท้จริง มีตัวอย่างดังต่อไปนี้

ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการวิจัยด้านวัฒนธรรมอาหารในเขตธนบุรี กรณีศึกษาอาหารมุสลิม เพื่อสืบสานและอนุรักษ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่นของวัฒนธรรมอาหารไทยมุสลิม และศึกษาวัฒนธรรมอาหารในชีวิตประจำวัน ประเพณี และพิธีกรรมทางศาสนาของชาวไทยมุสลิมในเขตธนบุรีเพื่อสร้างสังคมคุณภาพ **ซึ่งผลจากการศึกษาทำให้ชุมชนเกิดความภูมิใจในวัฒนธรรมด้านอาหารของตนเอง**

ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการวิจัยด้านการท่องเที่ยว เช่น การส่งเสริมการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนบนเส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยการศึกษาบริบทชุมชนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน และพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยทำเป็นแผนที่และคู่มือเส้นทางท่องเที่ยว **เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสังคม และการสร้างสังคมคุณภาพ** และการส่งเสริมการด้านวิจัยด้านการสร้างอัตลักษณ์ เช่น การออกแบบเรขศิลป์สำหรับการสร้างอัตลักษณ์และส่งเสริมภาพลักษณ์ชุมชนกุฎิเงินเพื่อสังเคราะห์อัตลักษณ์รูปแบบเรขศิลป์สำหรับชุมชนกุฎิเงิน เพื่อสร้างแนวทางการใช้เรขศิลป์ในการสร้างอัตลักษณ์มาตรฐานสำหรับชุมชนกุฎิเงิน ให้สามารถนำไปใช้ในการสร้างภาพลักษณ์หรือการปรับประยุกต์ใช้กับชุมชนและกิจกรรมต่างๆ รวมไปถึงการสื่อสารที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกชุมชนกุฎิเงิน และประชาชนทั่วไปสามารถนำผลการศึกษาไปปรับใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับแหล่ง

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

โบราณคดีในท้องถิ่นของตนเอง เพื่อรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต ซึ่งผลจากการศึกษาทำให้ชุมชนสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อรองรับการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้อีกด้วย ในจังหวัดสมุทรปราการมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนให้มีคุณภาพ เช่น การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อพัฒนาบรรจุภัณฑ์ขนมโบราณของชุมชนคลองยายหลี่ ตำบลแหลมฟ้าผ่า อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสังคมและสร้างสังคมให้มีคุณภาพ, การสร้างอัตลักษณ์ผ่านการออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์จากต้นจากของชุมชน อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ, การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชาใบจาก, การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากระดมพร้าวของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน จักสานก้านมะพร้าว น้ำตาลท่าคา ให้เป็นผลิตภัณฑ์ Premium OTOP เพื่อเป็นการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ สำหรับการรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการวิจัยด้านท้องถิ่น เช่น การถ่ายทอดและอนุรักษ์ภูมิปัญญาอาหารโปรตุเกส กรณีศึกษา ชุมชนกุฎีจีน เขต ธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และอนุรักษ์ภูมิปัญญาอาหารโปรตุเกสในพื้นที่ชุมชนกุฎีจีน, การพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์สารสนเทศในย่านกุฎีจีนภาคภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์สารสนเทศในย่านกะดีจีน ภาคภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว, รูปแบบการพัฒนาภาคีเครือข่ายผู้สูงอายุเพื่อเสริมสร้างการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างยั่งยืน : กรณีศึกษาชุมชนกุฎีจีน แขวงวัดกัลยาณ์ เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นในกลุ่มผู้สูงอายุจากแหล่งข้อมูล สถานที่ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมท้องถิ่น และพัฒนามัคคุเทศก์ท้องถิ่นในกลุ่มผู้สูงอายุผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นในกลุ่มผู้สูงอายุ ชุมชนกุฎีจีน ธนบุรี กรุงเทพมหานคร, ภูมิปัญญา ภูมิสารสนเทศและการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า เพื่อศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น แผนที่เส้นทางท่องเที่ยว การพัฒนาผู้นำกลุ่มท่องเที่ยวและการตลาดอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า, การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศเพื่อพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า โดยการสำรวจแหล่งท่องเที่ยว บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า จัดทำสารสนเทศภูมิศาสตร์แหล่งท่องเที่ยว บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า และจัดทำและสร้างความเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า, การพัฒนาผู้นำกลุ่มท่องเที่ยวเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า เป็นการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้นำกลุ่มท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า ประเมินความจำเป็นในการพัฒนาผู้นำกลุ่มท่องเที่ยวส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า และนำเสนอแนวทาง วิธีการและโครงการพัฒนาผู้นำกลุ่มท่องเที่ยวส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเส้นทางแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า, การตลาดอิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่าเป็นการสำรวจแหล่งท่องเที่ยวและสถานที่ต่างๆ ที่มีความสำคัญเชิงประวัติศาสตร์และวิถีชีวิตแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า ศึกษาแบบเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว และสร้างเว็บไซต์ต้นแบบเพื่อใช้ส่งเสริมการท่องเที่ยวแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า, การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนริมแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่าเพื่อใช้ในการศึกษาอย่างยั่งยืน เพื่อศึกษาแหล่งเรียนรู้ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาในชุมชนริมแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า เพื่อศึกษาศักยภาพและสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำแหล่งเรียนรู้ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการศึกษา และเพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนริมแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่าเพื่อใช้ในการศึกษาอย่างยั่งยืนเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

ความท้าทายในอนาคต ซึ่งผลจากการศึกษาทำให้ชุมชนสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อรองรับการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้อีกด้วย

ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมแผนงานวิจัยเชิงบูรณาการการพัฒนาการตลาดทางวัฒนธรรมต้นแบบจากความหลากหลายตามแบบวิถี ศาสนา ความเชื่อในท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร มีการส่งเสริมงานวิจัยที่รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต การศึกษาต้นแบบการพัฒนามูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ของแหล่งมรดกศิลปะสถาปัตยกรรมสำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาเชิงสำรวจแหล่งมรดกศิลปะสถาปัตยกรรม แหล่งที่มีศักยภาพเชิงพื้นที่ สำหรับพัฒนายกระดับเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อศึกษาความวิจิตรงดงามเชิงศิลปะสถาปัตยกรรม ประชาสัมพันธ์ ให้นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติได้รับทราบถึงประวัติความเป็นมา ความสำคัญของแหล่งมรดกทางศิลปะสถาปัตยกรรมนั้น สำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรีเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนามูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ของแหล่งมรดกทางศิลปะสถาปัตยกรรม, การศึกษาแนวทางการจัดการกลยุทธ์การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวต้นแบบสำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ศึกษาแนวทางการจัดการกลยุทธ์การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวต้นแบบสำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร, ความจำเป็น ความผิดพลาด และแนวทางการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องเพื่อการสื่อสารในสถานที่ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาสำรวจความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ถูกต้องในสถานที่ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ความผิดพลาดการใช้ภาษาอังกฤษในประเด็นของการใช้คำ (words choice) โครงสร้างภาษา (Structure) และสำนวนการใช้ (Expressions) ของป้ายบอกข้อมูล และคู่มือแผ่นพับให้ข้อมูลของสถานที่ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร และให้แนวทางการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ถูกต้องในสถานที่ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร งานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ เช่น การวิจัยเรื่อง อัตลักษณ์อาหารดั้งเดิม : การพัฒนาบรรจุภัณฑ์และการออกแบบเครื่องหมาย การค้า เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ชุมชนเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อรวบรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับอาหารดั้งเดิม อาหารท้องถิ่นของ 14 ชุมชนในเขตธนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาการออกแบบเครื่องหมายการค้าที่แสดงอัตลักษณ์ด้านอาหารดั้งเดิมของชุมชนในเขตธนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร และดำเนินการยื่นขอรับการคุ้มครองภายใต้กฎหมายเครื่องหมายการค้า เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับวัสดุ และรูปแบบบรรจุภัณฑ์ เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกใช้บรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์อาหารของชุมชนในเขตธนบุรี เพื่อออกแบบพัฒนากราฟิกบนบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์อาหารของชุมชนในเขตธนบุรี และเพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อรูปแบบเครื่องหมายการค้าและฉลากบรรจุภัณฑ์พัฒนาขึ้น, การศึกษาแนวทางการออกแบบเรขศิลป์เพื่อสร้างอัตลักษณ์ชุมชนต้นแบบสำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์ชุมชนต้นแบบยกระดับของมรดกทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น โดยการสร้างสัญลักษณ์หรือแบรนด์อัตลักษณ์ชุมชน พัฒนาเอกลักษณ์ชุมชนให้เกิดเป็นค่านิยมร่วมเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจในชุมชน และพัฒนาเป็นสัญลักษณ์ของประชาชนในชุมชนสำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี, การอนุรักษ์และฟื้นฟูภูมิปัญญาผลิตภัณฑ์จากผ้าคราม ของชุมชนโรงครามเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษารูปแบบการอนุรักษ์และฟื้นฟูภูมิปัญญาผลิตภัณฑ์จากผ้าคราม อันเป็นภูมิปัญญาดั้งเดิมของชุมชนโรงคราม ซึ่งยังเป็นการคงอัตลักษณ์ของชุมชนและสร้างสังคมคุณภาพ, งานวิจัยเพื่อรองรับ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

โอกาสและความท้าทายในอนาคต เช่น การศึกษาต้นแบบการพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาต้นแบบการพัฒนาแอปพลิเคชันส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในเขตธนบุรี ภายใต้ฟังก์ชันการใช้งาน ได้แก่ อาหารต้นแบบอาหารสำหรับผู้สูงอายุต้นแบบ เครื่องดื่มสมุนไพรต้นแบบ แหล่งศิลปะสถาปัตยกรรมต้นแบบ เส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมต้นแบบ ในเขตธนบุรี สำหรับส่งเสริมอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยวไทยสู่สากล, การศึกษาแนวทางการพัฒนาเครื่องดื่มม็อกเทลส่วนผสมสมุนไพร สำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาเครื่องดื่มสมุนไพรผ่านกระบวนการปัญญาท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรีโดยการพัฒนาเครื่องดื่มด้วยภูมิปัญญา สมุนไพรไทย รสชาติส่งเสริมค่านิยมเครื่องดื่มม็อกเทลส่วนผสมสมุนไพรไทย สำหรับรองรับนักท่องเที่ยว และกระบวนการจัดเก็บรักษาการแพ็คเกจสำหรับนักท่องเที่ยวซื้อไปเก็บเป็นของฝาก, พัฒนาระบบการจัดการฐานข้อมูลมรดกทางวัฒนธรรมท้องถิ่นสำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาฐานข้อมูลมรดกทางวัฒนธรรมท้องถิ่นสำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในเขตธนบุรี โดยรวบรวมเป็นคลังข้อมูลภูมิปัญญามรดกวัฒนธรรมแห่งอาหาร ในเขตธนบุรี คลังข้อมูลเส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอาหาร ในเขตธนบุรี คลังข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งมรดกศิลปะสถาปัตยกรรมท้องถิ่น ในเขตธนบุรี และนำข้อมูลมาพัฒนาระบบการจัดการฐานข้อมูลมรดกทางวัฒนธรรมท้องถิ่นสำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในเขตธนบุรี 3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบการจัดการฐานข้อมูลมรดกทางวัฒนธรรมท้องถิ่น สำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตธนบุรี, การศึกษาแนวทางการยกระดับมาตรฐานมรดกทางวัฒนธรรมอาหารต้นแบบ สำหรับส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในเขตธนบุรี เพื่อสำรวจพฤติกรรมการบริโภคอาหารในท้องถิ่นของเขตธนบุรี เพื่อศึกษาแนวทางการยกระดับคุณภาพอาหารตามเกณฑ์มาตรฐานเป็นอาหารต้นแบบ และเพื่อจัดทำเส้นทางอาหารปลอดภัยในเขตธนบุรี, และการศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาความหมายและวิธีการวัดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ เชิงสำรวจ และเชิงยืนยัน ของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร และเพื่อศึกษาสมการพยากรณ์ ตัวทำนายสำคัญของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ซึ่งผลจากการศึกษาทำให้ชุมชนสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อรองรับการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้อีกด้วย

จากการดำเนินงานที่นำผลการวิจัยเส้นทางท่องเที่ยวได้สะท้อนความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นส่งเสริมการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ในการพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต **ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับโล่รางวัลผู้ทำคุณประโยชน์ต่อกระทรวงวัฒนธรรม ประจำปี 2562**

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัด มีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มดีขึ้น โดยมีแผนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคตอีกด้วย

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

ข้อเสนอแนะและข้อมูลเพิ่มเติม.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ร่วมกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก รวมไปถึงชุมชนร่วมกันดำเนินงานบริการวิชาการในพื้นที่บริการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชนในย่านกะดีจีนทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนซึ่งเกิดขึ้นจากการร้องขอของชุมชนให้มหาวิทยาลัยเข้าไปมีบทบาทเป็นที่เล็งเห็นว่าที่ส่งเสริมและพัฒนาในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน จึงเกิดเป็นคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาวิถีชุมชนย่านกะดีจีนอย่างมั่นคงยั่งยืนจัดทำแผนพัฒนาชุมชนย่านกะดี ซึ่งชุมชนย่านกะดีจินต้นแบบชุมชนแห่งสันติสุข 3 ศาสนา 4 ความเชื่อ ให้มีวิสัยทัศน์ในการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม สู่สันติสุข และส่งเสริมเศรษฐกิจย่านกะดีจีน ให้มีพันธกิจในการส่งเสริมความร่วมมือและมีจิตอาสาในย่านกะดีจิน สืบสาน รักษา ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาและมรดกท้องถิ่น จัดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยชุมชน พัฒนาและต่อยอดสู่ชุมชน 4.0 ที่สามารถพึ่งตนเองได้ ทำให้เกิดเป็นอัตลักษณ์ย่านกะดีจิน ชุมชนแห่งสันติสุขท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยแผนพัฒนาชุมชนย่านกะดีจินประกอบไปด้วย 5 แผนงาน ได้แก่ แผนงานที่ 1 การปรับทัศนียภาพ โครงสร้างพื้นฐานชุมชน แผนงานที่ 2 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในชุมชน สังคมสันติสุข แบบประชาธิปไตย บ้าน วัด สถานศึกษา (บวร) แผนงานที่ 3 การส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน แผนงานที่ 4 การส่งเสริมสุขภาพชุมชน และแผนงานที่ 5 การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน ซึ่งผลการประเมินงาน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

บริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง มีตัวอย่างดังนี้

ปีการศึกษา 2560 จากความร่วมมือในการบริการวิชาการ และการทำกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีและหน่วยงานอื่น ๆ ทำให้สภาวัฒนธรรมเขตธนบุรี ได้เสนอขอมมฟรังกู๊จิ้นเป็นมรดกทางภูมิปัญญา ซึ่งได้รับการรับรอง จาก คณะกรรมการส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร เป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2560 สาขาความรู้และการปฏิบัติเกี่ยวกับธรรมชาติและจักรวาล และมีการประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ

ปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 จากการรับรองดังกล่าวขอมมฟรังกู๊จิ้นจึงเป็นการแสดงเอกลักษณ์ของชุมชนและเป็นส่วนหนึ่งในการบริการวิชาการ ทั้งการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ สื่อวีดิทัศน์ขอมมฟรังกู๊จิ้น ซึ่งได้ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ (YouTube) และได้พัฒนาเป็นศูนย์การเรียนรู้ออนไลน์: ขอมมฟรังกู๊จิ้น จากชุมชนกู๊จิ้น ได้เชื่อมโยงไปยังอีก 5 ชุมชน คือ ชุมชนวัดกัลยาณ์ ชุมชนวัดบุปผาราม ชุมชนวัดประยุรวงศ์ ชุมชนกู๊จิ้น และชุมชนโรงคราม ได้ร่วมมือกันทำงานเป็นย่านกะดีจิ้น ซึ่งเป็นเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุน จากแผนการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จนเกิดความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกมากขึ้น เช่น มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดโครงการตลาดวิถีถิ่นและวัฒนธรรมชุมชนย่านกะดีจิ้น และกระทรวงวัฒนธรรม จัดโครงการบวร ออนไลน์ : ย่านกะดีจิ้น เป็นต้น

ดังนั้นชุมชนกู๊จิ้นจึงได้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยังคงสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม รวมทั้งยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นไว้ได้อย่างต่อเนื่องแล้วนั้น เมื่อมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและชัดเจน คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาวิถีชุมชนย่านกะดีจิ้นอย่างมั่นคงยั่งยืน ได้ทำหน้าที่ในการดำเนินงานการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนย่านกะดีจิ้นทั้งระบบ โดยได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาชุมชนย่านกะดีจิ้น ซึ่งส่งผลให้เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม/ชุมชนอย่างเข้มแข็ง ดังนี้

1) ผู้นำและสมาชิกชุมชน เสริมสร้างความรู้ เกิดความตระหนักในฐานะผู้นำและสมาชิกชุมชนย่านกะดีจิ้นให้มีทัศนคติในการเป็นเจ้าของชุมชนโดยส่วนรวม

2) เกิดการมีส่วนร่วมการพัฒนาชุมชนรูปแบบ “บวร” ส่งเสริมการมีส่วนร่วมการพัฒนาชุมชนย่านกะดีจิ้นในรูปแบบประชาธิปไตย บ้าน วัด โรงเรียน (บวร) โดยการสร้างแรงจูงใจจิตสำนึก ความรับผิดชอบ ความตระหนัก/การรับรู้และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของคนในชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาชุมชน

3) เกิดการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพการผลิตผลิตภัณฑ์และการตลาด ของดีของชุมชนตลอดจนโครงการขยายการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

นอกจากนี้แล้วยังมีกลุ่มงานรายได้ ทรัพย์สิน ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ ได้ประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการขอใช้พื้นที่เพื่อเปิดงานแสดงสินค้า ดนตรี และการแสดง ดังนี้

1. บริษัท นารายณ์ภัณฑ์ จำกัด
2. ห้างสรรพสินค้า SENA fest
3. พิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว
4. ห้างสรรพสินค้า The BRIGHT พระราม 2

ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการร้านค้าทั้งผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ เครื่องประดับ อาหาร ขนมไทย รวมถึงผู้ประกอบการที่ศูนย์ฯได้ร่วมช่วยเหลือและพัฒนาทักษะ ได้มีการออกบูธฝึกอบรมสร้างทักษะ ฝึกการขาย เกิดประสบการณ์ในการติดต่อลูกค้า มียอดสั่งหลังจากที่ปิดงานไปแล้ว เกิดเครือข่ายร้านค้ามีการชักชวนและบอกต่อเกิดรายได้อย่างต่อเนื่องทั้งในด้านวิทยากรจัดอบรมและออกบูธขายผลิตภัณฑ์

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

นอกจากนั้นแล้วยังมีการร้องขอจากชุมชนให้มหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นจากความต้องการของชุมชนในพื้นที่บริการ เพื่อเป็นการสานต่อผลิตภัณฑ์และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและจังหวัดสมุทรปราการ

ในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการโดยกองบริการการศึกษาและบริการวิชาการได้ร่วมกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก รวมไปถึงชุมชนร่วมกันดำเนินงานบริการวิชาการในพื้นที่บริการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชนได้มีการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ. 2561 - 2564) โดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย และรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ซึ่งมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมกับชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเรื่องต่าง ๆ เช่น การพัฒนาและส่งเสริมการประกอบการของกองทุนหมู่บ้าน การให้ความรู้ความเข้าใจในการประกอบกิจการวิสาหกิจชุมชน การร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐในการลงพื้นที่พัฒนาชุมชนท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรปราการ และมีการดำเนินงานตามแผนและพัฒนาท้องถิ่นตามที่ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายต้องการ เช่น จัดโครงการขับเคลื่อนการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนเป้าหมาย จังหวัดสมุทรปราการ อีกทั้งดำเนินโครงการความร่วมมือของคณาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 คณะในการพัฒนาชุมชนบ้านบางกะอี่ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เช่น โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น เพื่อพัฒนากลุ่มวิสาหกิจ 16 อาชีพ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัด มีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มดีขึ้น โดยมีแผนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

ข้อเสนอแนะและข้อมูลเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 - 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมซึ่งมีผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กรหรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

(1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้

งานวิเทศสัมพันธ์และศูนย์อาเซียนร่วมกับกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมภาษาจีนระดับสูง สำหรับมัคคุเทศก์ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 40 คน เป็นหลักสูตรการอบรมที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมความรู้ใช้ภาษาจีนเป็นหลักและองค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวอื่น ๆ ประกอบ เช่น ประวัติศาสตร์ขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรม รวมถึงสถานที่ที่มีความสำคัญ แหล่งท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานคร พระราชวังและวัดต่าง ๆ และมุ่งเน้นการเสริมสร้างทักษะและความสามารถในการสื่อสาร การพูด การออกเสียงอย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการบรรยาย และการถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ ของสถานที่หรือแหล่งท่องเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยวได้อย่างถูกต้องและชัดเจน, โครงการฝึกอบรมภาษาญี่ปุ่นระดับกลางให้แก่มัคคุเทศก์ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 50 คน เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมความรู้การใช้ภาษาญี่ปุ่นเป็นหลักและองค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวอื่น ๆ ประกอบ เช่น ประวัติศาสตร์ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม รวมถึงสถานที่ที่มีความสำคัญ แหล่งท่องเที่ยวตามภูมิภาคและจังหวัดต่างๆ ของประเทศไทย และมุ่งเน้นการสร้างเสริมทักษะและความสามารถในการสื่อสาร การพูด การออกเสียงอย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการบรรยายและการถ่ายทอดองค์ความรู้ต่างๆ ของสถานที่หรือแหล่งท่องเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยวได้อย่างถูกต้องและชัดเจน, โครงการฝึกอบรมภาษาฝรั่งเศสระดับกลางให้แก่มัคคุเทศก์ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 50 คน เป็นหลักสูตรมุ่งเน้นการสร้างเสริมความรู้การใช้ภาษาฝรั่งเศสเป็นหลักและองค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวอื่น ๆ ประกอบ เช่น ประวัติศาสตร์ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม รวมถึงสถานที่ที่มีความสำคัญ แหล่งท่องเที่ยวตามภูมิภาคและจังหวัดต่างๆ ของประเทศไทย และมุ่งเน้นการสร้างเสริมทักษะและความสามารถในการสื่อสาร การพูด การออกเสียงอย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการบรรยายและการถ่ายทอดองค์ความรู้ต่างๆ ของสถานที่หรือแหล่งท่องเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยวได้อย่างถูกต้องและชัดเจน

กลุ่มงานรายได้ ทรัพย์สิน ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ ได้มีการส่งเสริมและการพัฒนาผู้ประกอบการให้กับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งการเชิญนายพิรุณ ศรีเอี่ยมสะอาด เชี่ยวชาญด้านพัฒนาผู้ประกอบการมาเป็นวิทยากร จากกิจกรรมดังกล่าวผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถและพัฒนาผลิตภัณฑ์ซึ่งสามารถสร้างรายได้และสร้างคุณค่าทำให้เกิดผู้ประกอบการรายอื่นเพิ่มเติมขึ้นมา เมื่อมีผู้ประกอบการเกิดขึ้นได้ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการได้ร่วมจัดกิจกรรมแสดงสินค้าออกบูธร้านค้าเพื่อให้ผู้ประกอบการรายย่อยอื่น ๆ สร้างประสบการณ์ใหม่ๆ ซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายอีกด้วย

(2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิด

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

วัฒนธรรมองค์กรหรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนามีการดำเนินงานบริการวิชาการสนับสนุนและพัฒนาให้ชุมชนภูฏานได้มีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของชุมชน ซึ่งประชาชนในชุมชนภูฏานได้ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วม โดยเอกลักษณ์ของชุมชน ได้แก่ ขนมฝรั่งภูฏานซึ่งเป็นภูมิปัญญาที่สืบทอดกันมา โดยในปัจจุบันเป็น รุ่นที่ 5 และมีด้วยกัน 3 ร้าน คือ ร้านธนูสิงห์ ร้านป่าเล็ก และร้านหลานแม่เป่า ซึ่งคงเอกลักษณ์ของขนมฝรั่งภูฏานไว้ โดยเปิดเป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้บุคคลหรือหน่วยงานที่สนใจ สามารถเข้าศึกษาดูวิธีการทำขนมฝรั่งภูฏาน ซึ่งมีการทำแบบดั้งเดิมโดยใช้เตาที่มีความเฉพาะตัว หรืออาหารตำรับโปตุเกส ซึ่งมีบ้านสกุลทอง ในการสืบทอด และในปัจจุบันมีการจัดสำหรับอาหารเพื่อรับรองนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในชุมชน และมีบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย จากความร่วมมือของชุมชนและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จัดทำศูนย์การเรียนรู้ขนมฝรั่งภูฏาน และศูนย์การเรียนรู้ออนไลน์ : ความหลากหลายทางวัฒนธรรมย่านกะดีจีน เพื่อเป็นการรวบรวมและสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับชุมชน นอกจากนั้นแล้วงานวิเทศสัมพันธ์และอาเซียนได้ดำเนินการยังส่งเสริมให้นักศึกษาจีนตามโครงการนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่เข้ามาศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เข้าโครงการอบรมภาษาอังกฤษ Intensive Course ให้แก่นักศึกษาจีน สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 ส่งผลนักศึกษาจีนมีทักษะ ฟัง พูด อ่านเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาจีนเกิดความผูกพันกับมหาวิทยาลัยอีกด้วย และสำนักศิลปะและวัฒนธรรมยังมีการดำเนินงานบริการวิชาการในรูปแบบการจัดการความรู้ เรื่องสารทนต์บุรี ศรีมหาสมุทร และมีการจัดนิทรรศการออนไลน์ เรื่องบทละครรามเกียรติ์ พระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเจ้ากรุงธนบุรี เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาเกิดความตระหนักและผูกพันต่อองค์กร นอกจากนั้นแล้วคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน มีการพัฒนาชุดแสดงการรำไท่บวงกอกน้อย เพื่อเป็นการรวบรวมและสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

ซึ่งในการดำเนินงานด้านการจัดกิจกรรม/โครงการด้านการบริการวิชาการของคณะ/หน่วยงานจะดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแผนงานและประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ในโครงการได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อนการดำเนินงานโครงการในปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งการดำเนินงานจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมตามแผนบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่คณะ/หน่วยงานได้จัดทำขึ้นเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย และสอดคล้องกับพันธกิจและบริบทของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงเป็นการได้ดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการวิชาการที่นำมาบูรณาการกับการเรียน การสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้อาจารย์และบุคลากรได้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ ๆ จากการบริการวิชาการนำมาปรับปรุงในการดำเนินงานตามพันธกิจอีกด้วย

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัด มีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานตามพันธกิจและเป้าหมายมีแนวโน้มที่ดีขึ้น มีแผนงานที่มุ่งเน้นด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash /In Kind)

ข้อเสนอแนะและข้อมูลเพิ่มเติม.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3(26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการบริการวิชาการที่พิจารณาตามศักยภาพและบริบทของมหาวิทยาลัยและเป็นไปตามแผนการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำประเมินผลการบริการวิชาการตามประเด็นยุทธศาสตร์แผนมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ปีการศึกษา 2558 ผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมได้สะท้อนถึงความต้องการของชุมชนและองค์กรเป้าหมายโดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง อันเนื่องมาจากการเข้าสู่ AEC มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญของการบริการวิชาการแก่สังคม จึงได้กำหนดให้การบริการวิชาการแก่สังคมอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (พ.ศ.2556 - 2560) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน โดยมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมหาวิทยาลัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (พ.ศ.2556 - 2560) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและหน่วยงานเทียบเท่า พร้อมกันนั้นมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะได้กำหนดชุมชนและองค์กรเป้าหมาย ตามความต้องการของชุมชน และองค์กรเป้าหมายมาจัดทำแผนการบริการวิชาการตามจุดเน้นของแต่ละคณะที่สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการกำหนดชุมชนและองค์กรเป้าหมายตามแผนการบริการวิชาการแก่สังคม

ประเด็นการพิจารณาที่ 3)(26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

ผลการบรรลุตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์การบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558*

| ยุทธศาสตร์ | เป้าหมาย ตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด | ตัวชี้วัด | | ร้อยละตัวชี้วัด | |
|--|-----------------------|--------------------------------|-----------|----------|-----------------|----------|
| | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 การ บริการวิชาการแก่ ชุมชนและสังคม | 5 | 5 | 5 | - | 100 | - |

*รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2558

ปีการศึกษา 2559 ผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมมีผลการดำเนินงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมและมีคณาจารย์ที่มีศักยภาพสามารถส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยผลการประเมินควรมีการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้หลากหลายและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้นและต่อเนื่อง

ผลการบรรลุตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์การบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559*

| ยุทธศาสตร์ | เป้าหมาย ตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด | ตัวชี้วัด | | ร้อยละตัวชี้วัด | |
|---|-----------------------|--------------------------------|-----------|----------|-----------------|----------|
| | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิชาการ แก่ชุมชนและสังคม | 9 | 9 | 9 | - | 100 | - |

*รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2559

ปีการศึกษา 2560 ผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการแก่สังคม มีผลการดำเนินงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลางดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคม และชุมชน โดยมีบุคลากรทุกคณะ และหน่วยงานเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดชุมชนเป้าหมายและพื้นที่รับผิดชอบดังนี้พื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 13 เขต ได้แก่ เขตธนบุรี คลองสาน บางกอกน้อย ภาษีเจริญ ตลิ่งชัน ราษฎร์บูรณะ บางกอกใหญ่ จอมทอง ทวีวัฒนา บางพลัด บางขุนเทียน บางคอแหลม และประเวศ และพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการทุกอำเภอ

ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการมีการประชุมหน่วยงานภาครัฐ ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรปราการในการพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำแผนพัฒนาชุมชนภูมิทัศน์ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากชุมชน โดยชุมชนได้พาคณะทำงานเดินสำรวจพื้นที่โดยรอบ และให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความต้องการของชุมชนที่จะให้เข้าไปพัฒนาในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ มีการประชุมหน่วยงานภาครัฐ ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรปราการในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนการพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จังหวัดสมุทรปราการ (พ.ศ. 2561 – 2565)

ประเด็นการพิจารณาที่ 3)(26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

ผลการบรรลุตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์การบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560*

| ยุทธศาสตร์ | เป้าหมาย ตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด | ตัวชี้วัด | | ร้อยละตัวชี้วัด | |
|---|-----------------------|--------------------------------|-----------|----------|-----------------|----------|
| | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการ วิชาการแก่ชุมชน และสังคม | 9 | 9 | 9 | - | 100 | - |

*รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2560

ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญตามศาสตร์และมีเครือข่ายภายนอกที่ร่วมกันพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งสามารถผลักดันพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนการบริการวิชาการแก่สังคม และเกิดผลลัพธ์กับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการบรรลุตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์การบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561*

| ยุทธศาสตร์ | เป้าหมาย ตัวชี้วัด | ผลการ ดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด | ตัวชี้วัด | | ร้อยละตัวชี้วัด | |
|--|-----------------------|------------------------------------|-----------|----------|-----------------|----------|
| | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนององความ ต้องการของท้องถิ่นและ ประเทศชาติ | 14 | 14 | 14 | - | 100 | - |

*รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2561

ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกในการดำเนินงานบริการวิชาการโดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานอย่างชัดเจน มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายชัดเจนทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้แก่ ชุมชนกุฎีจีน และพื้นที่สมุทรปราการ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในพื้นที่เป้าหมายและมีหน่วยงานอื่น ๆ เข้าร่วมในการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ชุมชนเกิดความยั่งยืน แต่เนื่องจากในพื้นที่บริการมีทั้งในส่วนของกรุงเทพมหานครและจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งมีชุมชนจำนวนมากและมีบริบทที่แตกต่างกันทำให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเกี่ยวกับการบริการวิชาการอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ 3)(26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

ผลการบรรลุตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์การบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562*

| ยุทธศาสตร์ | เป้าหมาย ตัวชี้วัด | ผลการ ดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด | ตัวชี้วัด | | ร้อยละตัวชี้วัด | |
|-------------------------------------|-----------------------|------------------------------------|-----------|----------|-----------------|----------|
| | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาท้องถิ่น | 47 | 47 | 44 | 3 | 93.62 | 6.38 |

*รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2562

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัด มีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานตามพันธกิจและเป้าหมายมีแนวโน้มที่ดีขึ้น มีแผนงานที่มุ่งเน้นด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ข้อเสนอแนะและข้อมูลเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

| | |
|--|--|
| ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ | |
| ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/>) | <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา <input type="checkbox"/> ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา |
| ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการ <p>การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ปีการศึกษา 2558 - 2562 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพิ่มขึ้นในทุกปี เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายและผู้กำกับดูแลรับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ และมีการมอบนโยบายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพการศึกษา โดยต้องมีตัวแทนจากทุกหลักสูตร ทุกคณะ ทุกหน่วยงานเข้าร่วมในคณะกรรมการชุดนี้ และมีการจัดประชุมอย่างน้อยเดือนละครั้งในทุกเดือน เพื่อใช้สำหรับเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา อีกทั้งยังมอบหมายให้งานประกันคุณภาพการศึกษา จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งกำหนดปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้กับหลักสูตร คณะและหน่วยงาน</p> <p>จากการดำเนินงานข้างต้นส่งผลให้ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ผ่านทุกหลักสูตร ทำให้ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิมในปีการศึกษา 2558 ได้คะแนน 2.08 ปีการศึกษา 2559 - 2562 เพิ่มเป็น 3.01, 3.19, 3.32 และ 3.48 ตามลำดับ ส่วนผลการบริหารงานของคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิมในปีการศึกษา 2558 ได้คะแนน 3.72 ปีการศึกษา 2559 - 2562 เพิ่มเป็น 3.76, 4.00, 4.20 และ 4.31 ตามลำดับ</p> <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีนโยบายให้ทุกคณะจัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์ ซึ่งจะครอบคลุมการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ในส่วนของการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิปริญญาเอก มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนทุนการศึกษาให้บุคลากรที่สนใจศึกษาต่อ พร้อมทั้งมีผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญในแต่ละศาสตร์ให้คำปรึกษาและช่วยวางแผนการศึกษาต่อปริญญาเอกอีกด้วย ส่งผลให้มีคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เพิ่มขึ้นดังนี้ ในปีการศึกษา 2558 ได้คะแนน 2.79 ปีการศึกษา 2559 - 2562 เพิ่มเป็น 2.89, 2.99, 3.13 และ 3.37 ตามลำดับ ในส่วนของการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการมีการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบของการฝึกอบรม การสัมมนา การจัดหาพี่เลี้ยง การสร้างแรงจูงใจโดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์ คุณสมบัติและอัตราการจ่ายเงินสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยมีอัตราการจ่ายเงินสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการดังนี้ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 40,000 บาท ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 80,000 บาท และระดับศาสตราจารย์ จำนวน 120,000 บาท ทำให้มีจำนวนผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นจากเดิมในปีการศึกษา 2558 มีจำนวน 37 คน ปีการศึกษา 2559 - 2562 เพิ่มเป็น 39 คน 42 คน 45 คน และ 65 คน ตามลำดับ จึงทำให้คะแนนในตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องดังนี้ ปีการศึกษา 2558 ได้คะแนน 1.40 ส่วนใน ปีการศึกษา 2559 มีคะแนนลดลงเหลือ 1.33 เนื่องจากมีผู้เกษียณอายุส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2560 - 2562 เพิ่มเป็น 1.44, 1.74 และ 2.36</p> | |

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้

ตามลำดับ

ส่งผลให้คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มีแนวโน้มที่ต่อเนื่อง มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิมปีการศึกษา 2558 ได้คะแนน 3.85 ปีการศึกษา 2559 - 2562 เพิ่มขึ้น 4.12, 4.16, 4.28 และ 4.46 ตามลำดับ เนื่องจากมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย มาปรับปรุงการดำเนินงานและนำข้อเสนอแนะทั้งหมดมาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา Improvement plan และนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยตามกระบวนการ โดยจะมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

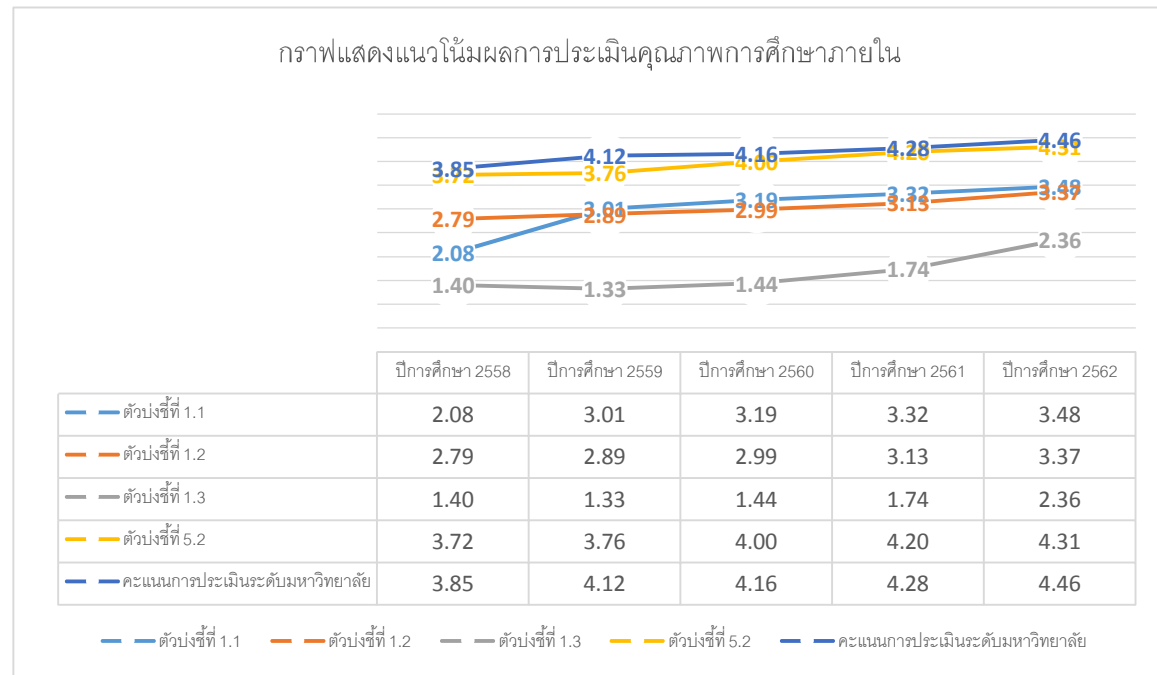
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดีขึ้นในทุก ๆ ปี ดังนี้ ปีการศึกษา 2558 ได้คะแนน 3.85 ปีการศึกษา 2559 ได้คะแนน 4.12 ปีการศึกษา 2560 ได้คะแนน 4.16 ปีการศึกษา 2561 ได้คะแนน 4.28 และปีการศึกษา 2562 ได้คะแนน 4.46 จากข้อมูลด้านบนจะแสดงให้เห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีทิศทางและแนวโน้มที่ดีขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายและผู้กำกับดูแลรับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ และมีการมอบนโยบายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพการศึกษา โดยต้องมีตัวแทนจากทุกหลักสูตร ทุกคณะ ทุกหน่วยงานเข้าร่วมในคณะกรรมการชุดนี้ และมีการจัดประชุมอย่างน้อยเดือนละครั้งในทุกเดือน เพื่อใช้สำหรับเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา อีกทั้งยังมอบหมายให้งานประกันคุณภาพการศึกษา จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งกำหนดปฏิทินการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้กับหลักสูตร คณะและหน่วยงาน

ในส่วนของตัวบ่งชี้ที่ส่งผลให้การดำเนินงานมีความโดดเด่นอย่างชัดเจน และส่งผลให้คะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ ซึ่งทั้ง 4 ตัวบ่งชี้นี้มีคะแนนเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี ถึงแม้ว่าจะมีบางปีในตัวบ่งชี้ที่ 1.3 คือ ปีการศึกษา 2559 มีคะแนนลดลงเนื่องจากผู้เกษียณอายุส่วนใหญ่มี

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายใน โดยสถาบันอุดมศึกษา

ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ก็ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อคะแนนในระดับมหาวิทยาลัยลดลงเลยแม้แต่น้อย

ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยสามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จากการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยสามารถแสดงเป็นกราฟให้เห็นถึงแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนี้



ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้งานประกันคุณภาพการศึกษา ดูแล กำกับติดตาม ตลอดจนการสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย โดยเริ่มจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยมอบนโยบายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายและผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ มีปฏิทินดำเนินงานการประกันคุณภาพที่กำหนดแนวทางในการดำเนินงานอย่างชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นการส่งตัวแทนจากทุกหลักสูตร ทุกคณะ และหน่วยงาน เข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อรับทราบนโยบาย และเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งยังเป็นเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กำกับติดตามงานที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย ทำให้สามารถดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างครบถ้วน ตามระบบและกลไกดังนี้

การควบคุม มีการกำหนดเป้าหมายและผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพการศึกษา เป็นประจำทุกเดือน เพื่อเป็นการควบคุมให้ไปถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยการระดมความคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำหรับเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และแก้ไขปัญหาในระหว่างการทำงาน

ติดตามการดำเนินงาน มีการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยติดตามเป็นรอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และ

ประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัยมีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีแนวทางการเขียนในแต่ละองค์ประกอบเป็นไปในแนวทางเดียวกัน พร้อมทั้งสามารถสรุปการดำเนินงานตลอดทั้งปีการศึกษา ให้คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาได้เห็นภาพรวมในการดำเนินงานจากเล่มรายงานการประเมินตนเองเล่มนี้

หลังจากตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ทางงานประกันคุณภาพการศึกษาจะรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้กับต้นสังกัด ตามเวลาที่กำหนดโดยผ่านระบบ CHE QA Online พร้อมนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการผู้ประเมิน ไปจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เพื่อนำมาปรับปรุงในปีถัดไป ทำให้ทิศทางการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ จากการดำเนินงานตามแนวทางในข้างต้น

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังเห็นถึงความสำคัญของการจัดการความรู้ (KM) ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้ และพัฒนาการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบให้กับระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับหน่วยงาน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดโครงการอบรมการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีช่องทางออนไลน์

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา

สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คือ ชุมชนนักปฏิบัติ โดยที่ทุกคนสามารถเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันได้ตลอดเวลา มีช่องทางออนไลน์ คือ ที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ มีการเสริมสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะมีการมอบเกียรติบัตรให้กับหลักสูตร คณะ และหน่วยงานที่ได้รับเลือกตามเงื่อนไขที่ทางงานประกันคุณภาพเป็นผู้กำหนดให้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ถือเป็นหน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (good practice)

การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ไม่ได้มีแต่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายในเท่านั้น ยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ คณะนักเรียนหลักสูตรอาชีพ เพื่อเลื่อนฐานะนายทหารประทวน ชั้นพันจ่าเอก พรรคพิเศษ เหล่าดุริยางค์ จากโรงเรียนดุริยางค์ กองดุริยางค์ ทหารเรือ ฐานทัพเรือกรุงเทพ โดยมีการแลกเปลี่ยนการพัฒนาทั้งในด้านระบบ กลไก ด้านบุคลากรและมีการใช้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นฐานในการพัฒนางานในส่วนที่เกี่ยวข้องอีกด้วย

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในระดับดีมากตลอด และมีทิศทางแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นในทุกปี เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่ดี มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ มีการควบคุมติดตาม รวมไปถึงการประเมินผลที่ชัดเจน มีการนำวงจร PDCA มาใช้เพื่อคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพให้ดีขึ้นในทุก ๆ ปี มีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยมีกระบวนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีดังนี้ มหาวิทยาลัยมีนโยบายการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบของการฝึกอบรม การสัมมนา การจัดหาพี่เลี้ยง การสร้างแรงจูงใจโดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์ คุณสมบัติและอัตรา การจ่ายเงินทุนสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงาน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยมีอัตราการจ่ายเงินสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการดังนี้ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 40,000 บาท ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 80,000 บาท และระดับศาสตราจารย์ จำนวน 120,000 บาท และยังสนับสนุนให้มีการจ้างงานในโครงการคลังสมอง เพื่อคงตำแหน่งทางวิชาการของผู้เกษียณให้คงอยู่ในสาขาที่ขาดแคลนและจำเป็น ในส่วนของการจัดอบรมได้แบ่งออกเป็นที่มหาวิทยาลัยจัดให้กับคณะ และส่วนที่แต่ละคณะจัดอบรมให้กับคณาจารย์ภายในคณะ ซึ่งมีดังนี้

- อบรมเชิงปฏิบัติการ : มาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่ง เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ และนำไปสู่การปฏิบัติตามกรอบภาระงานสอน งานวิจัยและหรืองานวิชาการอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนเอกสารทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนผลงานวิชาการ : บทความวิชาการและบทความวิจัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นคณาจารย์หลักสูตรและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จัดโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์เพื่อการจัดการเรียนการสอน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- โครงการคลินิกวิชาการสร้างและส่งเสริมบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้ได้รับการพิจารณาจากการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

การดำเนินการข้างต้นเป็นการเพียงการยกตัวอย่างให้เห็นภาพได้ชัดเจนขึ้น ในส่วนที่มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุง พัฒนา ให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นในการดำเนินงาน

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นแล้วว่ากระบวนการ หรือระบบและกลไกที่ใช้ในระบบการประเมินคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพจึงนำมาปรับปรุงพัฒนาใช้กับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการทำงานหน่วยงานตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 เป็นต้นมา ทำให้มีคะแนนเพิ่มมากขึ้นจากเดิมเมื่อปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยได้คะแนนเฉลี่ย 75.40 คะแนน พอแนวทางการแบบเดียวกับที่ดำเนินงานในการประเมินคุณภาพการศึกษาผลปรากฏว่าในปีงบประมาณ 2562 ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 1 ในประเภทสถาบันอุดมศึกษา ด้วยคะแนนเฉลี่ย 94.70 อยู่ในระดับ A และปีงบประมาณ 2563 ได้คะแนนอันดับ 1 ของประเภทสถาบันอุดมศึกษา และเป็นอันดับที่ 4 ของระดับประเทศ ด้วยคะแนนเฉลี่ย 98.73 อยู่ในระดับ AA ซึ่งนับเป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ในปีการศึกษา 2558 – 2562 มีจำนวนหลักสูตรที่ผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดดังนี้

ปีการศึกษา 2558 มีจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 36 หลักสูตร โดยผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพียง 26 หลักสูตร เนื่องจากติดปัญหาเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด

ปีการศึกษา 2559 มีจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 37 หลักสูตร โดยผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งหมดทุกหลักสูตร

ปีการศึกษา 2560 มีจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 36 หลักสูตร โดยผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งหมดทุกหลักสูตร

ปีการศึกษา 2561 มีจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 35 หลักสูตร โดยผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งหมดทุกหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 33 หลักสูตร โดยผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งหมดทุกหลักสูตร

และมีหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพรับรอง ดังนี้

ทุกหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่คุรุสภารับรองทั้งหมด สามารถไปสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูได้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักอภรมศีกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาพิจารณารับรอง มาตรฐานการศึกษา และสำนักฝึกอบรมวิชาว่าความแห่งสภานายความพิจารณาอนุมัติรับรองหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ที่สภาวิชาชีพบัญชีรับรองให้เป็นปริญญาตรีวิชาการบัญชีตามมาตรา 7 (6) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. 2547 ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรนี้สามารถสมัครเป็นสมาชิกสามัญของสภาวิชาชีพบัญชีได้ และเห็นชอบให้ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 มีคุณสมบัติขอขึ้นทะเบียนฝึกหัดงานและเข้ารับการทดสอบเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ที่สภาวิศวกรรับรองหลักสูตร สาขางานไฟฟ้ากำลัง สามารถเข้าทดสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรได้

โดยหลักสูตรที่มีผลงานโดดเด่น สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีได้อย่างต่อเนื่อง คือ หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ซึ่งมีคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสูงกว่าหลักสูตรอื่น ๆ มาตลอดตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 – 2562 โดยมีคะแนนดังนี้ 3.40, 3.47, 3.57, 3.60 และ 3.65 ตามลำดับ และยังเป็นหลักสูตรนำร่องที่จะเข้าร่วมการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยใช้เกณฑ์ AUN - QA (ASEAN University Network Quality Assurance) อีกด้วย

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับและมีการรับรองในรูปแบบต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยเห็นว่าการประเมินด้วย AUN-QA จะสามารถนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการทั้งของตลาดแรงงานและความต้องการของนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยได้ส่งนักวิชาการศึกษา สังกัดงานประกันคุณภาพการศึกษา เข้าร่วมอบรมหลักสูตร AUN-QA Overview & AUN-QA Implementation and Gap Analysis ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร และได้มีการสำรวจถึงความต้องการที่จะเป็นหลักสูตรนำร่องสำหรับการนำเกณฑ์ AUN - QA (ASEAN University Network Quality Assurance) ไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรนำร่องจำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา และหลักสูตรภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ โดยที่หลักสูตรอื่น ๆ ที่มีความสนใจจะนำแนวทางของการประเมิน AUN-QA ไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ AUN-QA จึงมีการจัดอบรมให้กับทุกหลักสูตรที่สนใจเข้าร่วม และยังมีจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ AUN-QA และการตอบคำถามจากผู้เชี่ยวชาญ

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินการสำรวจตนเองตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565) จาก 32 ประเด็นพิจารณา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีผลดังนี้

| ระดับคุณภาพ | จำนวน |
|--|-------------------------|
| ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา | ...29... ประเด็นพิจารณา |
| ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา | ประเด็นพิจารณา |
| ** ไม่มีการดำเนินการ | ...3... ประเด็นพิจารณา |

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการติดตามการมีงานทำของบัณฑิต โดยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา และ 4 คณะ ร่วมกันพัฒนาแบบสอบถามและ จัดเก็บข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์สกอ. ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำระบบเก็บข้อมูลการมีงานทำในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้คณะสามารถติดตามการมีงานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา ได้ภายใน 1 ปี และนำข้อมูลการติดตามการมีงานทำที่ได้ไปวิเคราะห์และ นำผลการวิเคราะห์ ส่งให้สถาบันวิจัยและพัฒนารวบรวมเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต ในช่วง 3 ปีย้อนหลัง (ไม่รวมประกอบอาชีพอิสระ) มีแนวโน้มร้อยละ การมีงานทำของบัณฑิตลดลง เนื่องจากบัณฑิตส่วนหนึ่งอยู่ระหว่างรองาน (รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน/องค์กรที่บัณฑิตไปสมัครงานหรือสมัครสอบ เช่น บัณฑิตจากคณะครุศาสตร์) อีกส่วนหนึ่ง บัณฑิตยังไม่ได้งานที่ตรงกับความต้องการของบัณฑิต นอกจากนี้ บางส่วนยังหางานทำไม่ได้ เพราะสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง และความผันผวนของตลาดแรงงาน (ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในช่วงปี 2560 - 2561) โดยมหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีการพัฒนาหลักสูตร เช่น การพัฒนาหลักสูตรการเรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) การพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ การพัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้น เพื่อ Reskills/ Upskills/Newskills เป็นต้น

ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (3 ปีย้อนหลัง) ไม่รวมประกอบอาชีพอิสระ

| ปีการศึกษา | จำนวนบัณฑิต | จำนวนการมีงานทำ | ร้อยละการมีงานทำ |
|-------------|-------------|-----------------|------------------|
| 2560 - 2561 | 2,560 | 1,348 | 52.66 |
| 2559 - 2560 | 3,668 | 2,319 | 57.01 |
| 2558 - 2559 | 2,246 | 1,758 | 55.30 |

ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (3 ปีย้อนหลัง) รวมประกอบอาชีพอิสระ

| ปีการศึกษา | จำนวนบัณฑิต | จำนวนการมีงานทำ | ร้อยละการมีงานทำ |
|-------------|-------------|-----------------|------------------|
| 2560 - 2561 | 2,560 | 1,348 | 89.77 |
| 2559 - 2560 | 3,668 | 2,319 | 63.22 |
| 2558 - 2559 | 2,246 | 1,758 | 78.27 |

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (9) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ) ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมียุทธศาสตร์เพื่อยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิตและคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ และได้วางแผน กำหนดทิศทาง พัฒนา ส่งเสริมและกำกับดูแลคุณภาพการผลิตมหาบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ในด้านการบริหารจัดการ ด้านวิชาการหรือเชิงนโยบายที่สอดคล้องกับหลักสูตรหรือสาขาวิชา

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตและหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตได้ส่งเสริมให้บัณฑิตได้ใช้ความรู้ขั้นสูงผ่านกระบวนการศึกษาวิจัยที่มีความเชื่อมโยงกับงานหรือองค์กร โดยเฉพาะการมุ่งเน้นศึกษาที่เพื่อพัฒนางานทำให้ผลงานจากการศึกษาวิจัยของมหาบัณฑิตนั้นสะท้อนให้เห็นถึงทิศทางการนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานด้านการบริหารจัดการหรือเชิงนโยบาย อีกทั้งจากรายงานติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตที่ได้รับจากองค์กรต่างๆ ที่แสดงให้เห็นภาพการนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปพัฒนาองค์กรที่เกิดจากความคิดสร้างสรรค์และสื่อในสิ่งที่คิดออกมาได้อย่างชัดเจน รวมถึงผู้บังคับบัญชา มีความเห็นต่อคุณลักษณะของมหาบัณฑิตว่าสามารถคิดพัฒนาและใช้องค์ความรู้ให้เหมาะสมกับหน่วยงานและประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้ยังมีมหาบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ในเชิงวิชาการไปต่อยอดเพื่อขยายสายงานขององค์กรทำให้เกิดความก้าวหน้าและมีการพัฒนางานเกิดเป็นความร่วมมือระหว่างองค์กรธุรกิจที่มหาบัณฑิตทำงานกับมหาวิทยาลัย ด้วยการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการบริการสถานพยาบาล เพื่อให้ผลิตบุคลากรที่สอดคล้องและรองรับการรองรับการธุรกิจ ซึ่งถือได้ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่ดีและเป็นผลงานเชิงประจักษ์ จึงทำให้เกิดเป็นแนวโน้มที่ดีจากผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยแต่ละคณะเป็นผู้เก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต รวบรวม และวิเคราะห์ผลส่งให้สถาบันวิจัยและพัฒนาพร้อมกับการติดตามการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา

ทั้งนี้ผลการประเมิน 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0) ด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. และสามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง

| คุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐาน | ระดับความพึงพอใจ | | | |
|---|------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | ปีการศึกษา 2560 - 2561 | ปีการศึกษา 2559 - 2560 | ปีการศึกษา 2558 - 2559 | ปีการศึกษา 2558 - 2559 |
| คุณธรรม จริยธรรม | - | 4.42 (พึงพอใจมากที่สุด) | 4.43 (พึงพอใจมากที่สุด) | 4.24 (พึงพอใจมากที่สุด) |
| ความรู้ | - | 4.38 (พึงพอใจมากที่สุด) | 4.29 (พึงพอใจมากที่สุด) | 4.13 (พึงพอใจมาก) |
| ทักษะทางปัญญา | - | 4.26 (พึงพอใจมากที่สุด) | 4.25 (พึงพอใจมากที่สุด) | 4.14 (พึงพอใจมาก) |
| ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ | - | 4.73 (พึงพอใจมากที่สุด) | 4.44 (พึงพอใจมากที่สุด) | 4.31 (พึงพอใจมากที่สุด) |
| ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | - | 4.03 (พึงพอใจมาก) | 4.14 (พึงพอใจมาก) | 4.22 (พึงพอใจมากที่สุด) |
| รวมเฉลี่ย | - | 4.36 (พึงพอใจมากที่สุด) | 4.31 (พึงพอใจมากที่สุด) | 4.21 (พึงพอใจมากที่สุด) |

* หมายเหตุ ปีการศึกษา 2560 - 2561 (ล่าสุด) แต่ละคณะอยู่ในระหว่างการดำเนินงาน

ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....